

# 《中觀論選頌講記》 目次

略述付印緣起 .....一

中觀論選頌頌文 .....五

## 懸 論

一、論 .....一七 ~ 一九

二、《中論》 .....一九 ~ 二六

1、論以中為宗 .....一九

2、中以空為相 .....二二

3、空以緣起為依 .....二五

三、《中論》之作者 .....二七 ~ 三二

1、龍樹史略 .....二七

2、龍樹對於佛法之特識 .....三〇

四、《中論》之弘傳 .....三二 ~ 三五

1、《中論》在印度之弘傳 .....三二

2、《中論》在中國之弘傳 .....三三

五、《中論》之應用 .....三五 ~ 三九

## 正 釋

一、標宗 .....四〇 ~ 五八

二、一切皆空 .....五九 ~ 九九

(一) 外人惡取空而責空 .....六〇

(二) 論主善取空以立空 .....六九

1、安立二諦 .....六九

2、顯示真空 .....八〇

3、善成佛法 .....	九〇
<b>三、緣起、空、中道 .....</b>	<b>一〇〇 ~ 一二二</b>
(一) 緣起無性即中道 .....	一〇〇
1、緣起無自性 .....	一〇〇
2、緣起離有無邊 .....	一〇七
(二) 妄有即空而不著 .....	一一三
1、妄有即空 .....	一一三
2、性空不著 .....	一一八
<b>四、雜染世間之觀察 .....</b>	<b>一二三 ~ 一四八</b>
(一) 觀煩惱 .....	一二三
1、觀煩惱之現起 .....	一二三
2、觀煩惱之治滅 .....	一三一
(二) 觀業 .....	一三八
(三) 觀苦 .....	一四三
1、三際叵得 .....	一四三
2、四作不成 .....	一四六
<b>五、中道之觀行 .....</b>	<b>一四九 ~ 一七四</b>
(一) 觀無我 .....	一四九
(二) 離戲論 .....	一六三
(三) 契實相 .....	一六六
<b>六、中觀者之果證 .....</b>	<b>一七五 ~ 一八九</b>
(一) 涅槃果 .....	一七五
(二) 如來果 .....	一八二
<b>七、結讚歸宗 .....</b>	<b>一九〇 ~ 一九一</b>

附：慧瑩法師簡介

## 略述付印緣起

這分稿子，整整放置了五十八個年頭，從來沒有想過要付印流通的。因為語言的隔礙，當時聽得很勉強，恐怕記錄的並不理想。雖然印順導師慈悲，每天為我修正，自己還是沒有信心，恐怕錯漏不少。同時自己想：關於性空中觀的東西，導師的著作已經很精彩，我們要學習，要閱讀，已經目不暇給。而我這個初學粗淺的筆記，留給自己作為溫習，已經很滿足了，何必多餘浪費人工紙張呢？我自己長久以來，一直當作寶貝的珍藏著，久久取來看看，自然有一分法喜！

今年四月底，從花蓮治病回港，忽然心血來潮，覺得應該付梓流通，讓同好者多一分參考，也是好的。回想當時自己的確付出了好大分的心血。正因為語言不通，聽講的時候，精神非常集中，從來未有過的專一其心到如此之極。

這裡有個特殊的原因：當時東蓮覺苑的苑長林楞真居士對我說：「這次的法(p.2)會，要你翻譯粵語。」我被嚇了一跳，馬上一口推辭：「苑長慈悲，我真的辦不到。」她認真的再說：「你不能推辭了。你不要以為過往的慣例，所有要翻譯的都是我自己來，但是今次就例外，因為我昨天去看醫生，醫生真誠地說：『你患了心臟病，切勿勞心，一定要善為保養才好。』同時，你應該心裡有數，這次請印順導師來講中觀，動機完全出於你的要求，否則我就不會發心請。現在我已經聽了你的話，也請到了。反過來，我請你當翻譯，你卻不聽我的話，怎講得通呢？所以你絕無推辭的餘地啊！」當時我瞠目結舌，一句話也說不出。

大家都知道：導師的話，在一般聽慣普通話的人也說聽不懂，因為他的浙江鄉音很重。而且這次講的，不是普通佛法，而是甚深義的性空道理，和中國一向傳統的真常唯心思想相反；如果我自己能聽得懂，已算非常幸運，怎麼還可以翻譯出來給大眾聽呢？所以覺得怎麼也不可能。然而目前正在這「大石壓死蟹」的情勢下，不可能也逼著可能了。

自己唯有盡量集中注意力，專心的聽（可能外面打雷也聽不見），往往要聽(p.3)到第三句，才回想到第一句說甚麼，連自己也不明白、想不通，怎能翻譯下來，又怎麼記錄下來，真是莫明其妙，只好說「三寶加庇」吧！否則不知怎麼說了。

現在拿出舊稿，細讀一遍，覺得當時記錄的，還不算太差，又經過導師的稍事修正，大概也不致錯到那裡去。

我猜，當時講者也知道港人聽慣了真常的東西，忽然聽這種性空思想，當然很難明瞭，所以也盡量用最淺顯的方法來解說，真可謂「深入淺出」。這麼深奧的義理，若不是導師如此「深入」透徹的話，甚難做到如此的「淺出」。好在導師對於緣起性空的中道妙義，早已非常深入，而且嫺熟，所謂熟極生巧。這分講記，你看起來，可能以為簡單，其實，若非導師的如此「深入」，決不能如此的「淺出」！

全本《中論》，原有四百四十七頌，今導師為了曲就初機，及節省時間起見，只挑選了七十個頌，而且造了很有系統的科判，其中的內容要義，及其組織層次，並不減於整

部《中論》。(p.4)

講《中論》，不同講其他的經，遠不如想像中的容易。因為要能深達緣起性空，理解中道實相之外，還要熟悉部派佛教，及小乘、外道、各種原理，才能知道那些頌是針對那種錯誤思想來破斥。我們竟有這個非常難得的好因緣，有機會聽到深通中觀的印順導師，選出這七十個頌，運用他的無礙辯才，為我們善巧講說，開啟我們的慧眼。我們很應該為自己慶幸：福緣甚深！更要對導師永懷無窮無盡的感恩！

西元二〇〇七年七月一日・慧瑩謹誌於沙田法雲蘭若<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> 顯禪註：印順法師講授《中觀論選頌》的時間沒有確切的記載。然，可從一些相關人士的記述中推知。如：

(1) 釋諦玄 (2005)，〈導師與我的師徒之緣——慧瑩法師採訪錄〉，《福嚴會訊》第 7 期，p.35：  
民國三十八年慧瑩法師覺得導師對佛法的體會十分深刻，於是希望能有機會親耳聽聞正法，後來即商請香港東蓮覺苑林楞真居士邀請導師至香港弘法，於是那年導師就在東蓮覺苑講授《中觀論選頌》，並從中選取七十個偈頌為主要內容。  
按：印順法師 1949 年 6 月到香港，1951 年離開香港到台灣。

(2) 何翠萍 (2011)，〈源遠流長〉，《妙華會訊》2011 年第 3 季，p.20：  
導師在寶蓮寺過了中秋，就下山來東蓮覺苑講中觀，在九月份，每天晚上都講，講了整整一個月。本真在課堂上筆記並現場翻譯成廣東話，後來此筆記整理成《中觀論選頌講記》，於二〇〇七年出版。那時沒有錄音機，只能靠筆記，導師的口音又不容易懂，聽得很勉強，本真全靠集中精神去聽。印順導師從《中論》中選出七十頌，講得非常清楚。  
按：[1]1949 年的中秋節落在 10 月 6 日，因此推論文中所說的九月份為農曆九月份。  
[2]本真即慧瑩法師。

(3) 陳瓊瓏 (2013)，〈妙華佛學會創辦人物誌——釋慧瑩長老尼〉，《妙華會訊》2013 年第 4 季，p.12：  
1949 年 9 月整月，印順導師每晚都到東蓮覺苑講《中論》選頌。

(4) 黃夏柏 (2012)，〈澄真法師 追憶 75 年中緣〉，《溫暖人間》第 340 期：  
時年 42 歲的印順法師應東蓮覺苑之邀前來講授《中論》，他居於灣仔道 117 號，印順法師在那兒，與演培、續明法師等人一同校對太虛大師全集。

顯禪按：1949 年印順法師 44 歲。

## 中觀論選頌頌文

### 一、標宗(p.5)

不生亦不滅，不常亦不斷，不一亦不異，不來亦不出。

能說是因緣，善滅諸戲論；我稽首禮佛，諸說中第一。

（〈觀因緣品〉第一）

### 二、一切皆空

#### （一）外人惡取空而責空

若一切皆空，無生亦無滅，如是則無有，四聖諦之法。

以無四諦故，見苦與斷集，證滅及修道，如是事皆無。(p.6)

以是事無故，則無有四果；無有四果故，得向者亦無。

若無八賢聖，則無有僧寶，以無四諦故，亦無有法寶，

以無法僧寶，亦無有佛寶。如是說空者，是則破三寶。

空法壞因果，亦壞於罪福；亦復悉毀壞，一切世俗法。

（〈觀四諦品〉第二十四）

#### （二）論主善解空以立空

##### 1、安立二諦

諸佛依二諦，為眾生說法：一以世俗諦，二第一義諦。

若人不能知，分別於二諦，則於深佛法，不知真實義。

若不依俗諦，不得第一義；不得第一義，則不得涅槃。(p.7)

不能正觀空，鈍根則自害，如不善咒術，不善捉毒蛇。

世尊知是法，甚深微妙相，非鈍根所及，是故不欲說。

（〈觀四諦品〉第二十四）

## 2、顯示真空

眾因緣生法，我說即是空，亦為是假名，亦是中道義。

未曾有一法，不從因緣生，是故一切法，無不是空者。

（〈觀四諦品〉第二十四）

## 3、善成佛法

以有空義故，一切法得成，若無空義者，一切則不成。

若有決定性，世間種種相，則不生不滅，常住而不壞。(p.8)

若無有空者，未得不應得；亦無斷煩惱，亦無苦盡事。

是故經中說，若見因緣法，則為能見佛，見苦集滅道。

（〈觀四諦品〉第二十四）

## 三、緣起、空、中道

### （一）緣起無性即中道

#### 1、緣起無自性

眾緣中有性，是事則不然，性從眾緣出，即名為作法。

性若是作者，云何有此義？性名為無作，不待異法成。

法若無自性，云何有他性？自性於他性，亦名為他性。(p.9)

（〈觀有無品〉第十五）

#### 2、緣起離有無邊

離自性他性，何得更有法？若有自他性，諸法則得成。

有若不成者，無云何可成，因有有法故，有壞名為無。

若人見有無，見自性他性，如是則不見，佛法真實義。

佛能滅有無，於化迦旃延，經中之所說，離有亦離無。

（〈觀有無品〉第十五）

### （二）妄有即空而不著

## 1、妄有即空

如佛經所說，虛誑妄取相，諸行妄取故，是名為虛誑。

虛誑妄取者，是中何所取？佛說如是事，欲以示空義。(p.10)

(《觀行品》第十三)

## 2、性空不著

若有不空法，則應有空法；實無不空法，何得有空法？

大聖說空法，為離諸見故，若復見有空，諸佛所不化。

(《觀行品》第十三)

# 四、雜染世間之觀察

## (一) 觀煩惱

### 1、觀煩惱之現起

從憶想分別，生於貪恚癡。淨不淨顛倒，皆從眾緣生。

若因淨不淨，顛倒生三毒，三毒即無性，故煩惱無實。

我法有以無，是事終不成。無我諸煩惱，有無亦不成。(p.11)

誰有此煩惱，是即為不成。若離是而有，煩惱則無屬。

如身見五種，求之不可得，煩惱於垢心，五求亦不得。

(《觀顛倒品》第二十三)

### 2、觀煩惱之治滅

如是顛倒滅，無明則亦滅；以無明滅故，諸行等亦滅。

若煩惱性實，而有所屬者，云何當可斷，誰能斷其性？

若煩惱虛妄，無性無屬者，云何當可斷，誰能斷無性？

(《觀顛倒品》第二十三)

## (二) 觀業

若諸世間業，從於煩惱出，是煩惱非實，業當何有實？(p.12)  
(《觀業品》第十七)

因業有作者，因作者有業，成業義如是，更無有餘事。  
(《觀作作者品》第八)

雖空亦不斷，雖有而不常，業果報不失，是名佛所說。  
(《觀業品》第十七)

### (三) 觀苦

#### 1、三際叵得

大聖之所說，本際不可得，生死無有始，亦復無有終。  
若無有始終，中當云何有？是故於此中，先後共亦無。(p.13)  
(《觀本際品》第十一)

#### 2、四作不成

自作及他作，共作無因作，如是說諸苦，於果則不然。  
苦若自作者，則不從緣生，因有此陰故，而有彼陰出。  
若謂此五陰，異彼五陰者，如是則應言，從他而作苦。  
若彼此苦成，應有共作苦，此彼尚無作，何況無因作？  
(《觀苦品》第十二)

## 五、中道之觀行

### (一) 觀無我

若我是五陰，我即為生滅；若我異五陰，則非五陰相。  
若無有我者，何得有所？滅我所故，名得無我智。(p.14)  
得無我智者，是則名實觀；得無我智者，是人為希有。  
(《觀法品》第十八)

### (二) 離戲論



內外我我所，盡滅無有故，諸受即為滅。受滅則身滅。  
業煩惱滅故，名之為解脫。業煩惱非實，入空戲論滅。

（〈觀法品〉第十八）

### （三）契實相

諸佛或說我，或說於無我。諸法實相中，無我無非我。  
諸法實相者，心行言語斷，無生亦無滅，寂滅如涅槃。  
一切實非實，亦實亦非實，非實非非實，是名諸佛法。  
自知不隨他，寂滅無戲論；無異無分別，是則名實相。（p.15）  
若法從緣生，不即不異因，是故名實相，不斷亦不常。  
不一亦不異，不常亦不斷，是名諸世尊，教化甘露味。

（〈觀法品〉第十八）

## 六、中觀者之果證

### （一）涅槃果

受諸因緣故，輪轉生死中，不受諸因緣，是名為涅槃。  
如佛經中說，斷有斷非有，是故知涅槃，非有亦非無。  
若非有非無，名之為涅槃，此非有非無，以何而分別？  
如來滅度後，不言有與無，亦不言有無，非有及非無。  
如來現在時，不言有與無，亦不言有無，非有及非無。  
涅槃與世間，無有少分別，世間與涅槃，亦無少分別。（p.16）

（〈觀涅槃品〉第二十五）

### （二）如來果

非陰非離陰，此彼不相在；如來不有陰，何處有如來？  
邪見深厚者，則說無如來，如來寂滅相，分別有亦非。  
如是性空中，思維亦不可，如來滅度後，分別於有無。  
如來過戲論，而人生戲論；戲論破慧眼，是皆不見佛。  
如來所有性，即是世間性；如來無有性，世間亦無性。

(〈觀如來品〉第二十二)

## 七、結讚歸宗

瞿曇大聖主，憐愍說是法，悉斷一切見，我今稽首禮。(p.17)

(〈觀邪見品〉第二十七)

# 中觀論選頌講記

——西元一九四九年印順導師講於香港東蓮覺苑——

2021/6/28 圓融敬編<sup>2</sup>

## 懸論<sup>3</sup>

大乘佛法中有兩大派：

一、甚深義，即中論派；

二、廣行，即唯識派。

本論是佛法中之甚深義派，此義甚深，不易了解，今且略說。

### 一、論

#### 壹、經與論雖不同類，卻是互相顯發

佛法有三藏，所謂經藏、律藏、論藏。論是佛教聖典之一類，是佛弟子、阿羅漢或菩薩所造，與經不同。

通常弘法者，多說經，少說論。蓋<sup>4</sup>中國人之觀念，多以經為佛說，可尊可貴，其實論與經是互相顯發的。(p.18)

#### 貳、古德依經而造論，是以顯發經中之思想

因為佛說法是應機而說，有深有淺，故後人看經，多把握不著經中之重要思想與真義。故古來祖師，要造論以顯發經中之思想，我們應從論去了解經。中國人雖說重經而輕論，其實說法者都是說論，因為說經者莫不用古人的註解，是那一宗的，即依那一宗的註疏而說；註疏即等於論。一般人不了解論之意義，所以有經論之觀念。

龍樹菩薩於佛說的經，有了很深的了解，和行持的經驗，把他所得的經驗，敘述出來，教授弟子，而成此論。

#### 參、例舉印度佛教的論典

印度佛教有大乘小乘二派，

小乘中又有二派。論典方面，

一、舍利弗的阿毘曇系，所說的論都稱為阿毘曇，流行在西北印。

二、迦旃延派的毘勒系，是東南印度很盛行的一派。<sup>5</sup>

<sup>2</sup> 此講義底本依據印順法師講，《中觀論選頌講記》，印順文教基金會，西元 2019 年 11 月，修訂版五刷 PDF 電子檔為主。而註腳大幅引用顯禪法師編《中觀論選頌講記》。科判則編者依文下科編之。

<sup>3</sup> 懸談：1.佛教講經者於講經前先概述篇章要義，稱懸談。宋元照《〈孟蘭盆經疏〉新記》卷下：“未入經文，義章先說，故曰懸談。懸即先也。”（《漢語大詞典》（七），p.772）。

<sup>4</sup> 蓋（gài 《ㄍㄞˋ》）：承接上文，表示原因或理由。（《漢語大詞典》（九），p.496）

<sup>5</sup> （1）《性空學探源》，第三章，第一節，第一項〈學派之分流與毘曇〉，pp.102-103：

大乘亦有二派，

一、中觀派，依龍樹菩薩《中論》等說。

二、唯識派，依無著世親的論而說。<sup>6</sup>

#### 肆、研究佛法應從論而通經

後人應依古德之論研究佛法，才可以把握經中要義。古人造論是依經中文義而著；我們研究佛法應從論而通經。要知道：有經才能造論，有論使經義更為明(p.19)顯，經與論實有相依相成的關係。

## 二、《中論》

### 1、論以中為宗

#### 壹、標中義

本論名曰「中」，中國人亦說中庸之道。究竟什麼叫中呢？可以說：中者，恰到好處也。譬如豎立一竹竿，要不偏左，不偏右，一偏即倒。佛法也是這樣，佛法的精神、態度、立場，即在於中。

#### 貳、就解行二事釋中義

佛弟子們所造的一切論典，我在《印度之佛教》中，把它分為「舍利弗毘曇」與「迦旃延蜺勒」兩系。……

兩系的作風不同：毘曇是在《雜阿含》中選出幾個論題，如蘊、處、界、諦、緣起、道支等，對一一法的自相、共相、相攝、相應、相生等，加以深細的分析；以「法」為對象而作繁密的分別，叫阿毘曇。從六足、《發智》到《俱舍》、《正理》等，都是這個作風。蜺勒，依《智度論》說，在印度也是有大部典籍的，只是沒有傳到中國來。現存大藏中的《四諦論》，引證有「藏論」，這即是《蜺勒》（「蜺勒」，此云篋藏），所以可約略考見它是以四諦為組織的。要約而不事推衍；對一切佛法，最初就有整個的組織。《成實論》的四諦分章，也是這一系列的作品。

(2)《印度佛教思想史》，第四章，第二節〈龍樹的思想〉，pp.137-138：

部派的種種異見，龍樹統攝為「三門：一者、蜺勒門，二者、阿毘曇門，三者、空門」。蜺勒(karaṇḍa)，傳說是佛世大迦旃延(Mahākātyāyana)所造的，可譯名《藏論》，是盛行於南天竺的論書。蜺勒論的特色是：「廣比諸事，以類相從」；「入蜺勒門，論議則無窮，其中有隨相門、對治門等種種諸門」；論議的都是佛說。

阿毘曇(abhidharma)，「或佛自說諸法義，或佛自說諸法名，諸弟子種種集述解其義」。說一切有部有「六足毘曇」；《發智經八捷度》，及釋義的《大毘婆沙論》。有《舍利弗阿毘曇》，是「犢子道人等讀誦」的。現存漢譯的《舍利弗阿毘曇論》，與雪山部(Haimavata)，法藏部(Dharmaguptaka)的論書相近。赤銅鍱部(Tāmraśāṭīya)的七部阿毘曇，龍樹沒有說到，也許是孤傳海島，對印度大陸佛教的影響不深吧！

「空門」說(眾)生空(pudgala-sūnyatā)，法空(dharma-sūnyatā)，都是依據經文——《雜阿含經》，《中阿含經》，《長阿含經》，《增壹阿含經》，《波羅延經》——〈彼岸道品〉，〈義品〉等而說的。

<sup>6</sup>《如來藏之研究》，第一章〈序說〉，p.2：

由於如來藏說以經典為主，所以重論的學派，如西藏學者，只承認大乘的「中觀見」與「唯識見」，而不承認「藏性見」的存在。

我們了解這中的真理，中的修行。佛法根本以中為宗，去說明人生宇宙的真理，如實了解其真理就是中，差一點則不中。釋迦佛出世以來，唯有龍樹菩薩將中義發揮得最徹底。今從二方面說：

### （壹）約事理隨釋中義

#### 一、如實知事理即是中

（一）約事理方面說：事與理怎樣中？

佛法曰「如實」。欲說明宇宙人生真理，必要如實。如者，如如不異；實者，不虛不妄，不錯誤。對於諸法事理之了解，一錯則不中，不如實。

眾生從無始來流轉生死，皆由有根本無明，對於宇宙萬有的事理都不了解，好像戴了有色眼鏡，或凹凸眼鏡，看什麼都變了樣，故成(p.20)顛倒。

若如實知諸法事理，則不顛倒。所以任何人能依諸法事理的本來面目（真相），恰恰當當而了解，一點不變樣（如），不錯亂（實），就是中。

釋迦佛與十方諸佛皆號如來，這如來之名，依印度原文釋有三義：謂如法相說，如法相解，如法相來。<sup>7</sup>即若說若證，無不一一契於真相者；所以《金剛經》云：「如來是真語者，實語者，如語者，故名如來。」<sup>8</sup>

#### 二、以如實知有無為例明中道

我們有各式各樣的錯誤，其中根本的，不合諸法真相的見解有二，就是「有」與「無」。由不了諸法真相，無說有，有說無，則成顛倒。佛以了達諸法真相，有則如實知有，無則如實知無；有不說為無，無不說為有。若有說為無，則成損減；無說為有，則成增益。故佛說法是如實說，即中道，不增不減。諸佛說法，皆不離於中道。

### （貳）約行持隨釋中義

#### 一、如實知實相而修行即中道

（二）就行持方面說：要有方法才能解悟，修行方法亦要中道。能了達諸法實相而修行，即中道；若不中，則精進修行亦無成效。

#### 二、例舉二喻明中道

佛經中有很多譬喻，說明那不中之失。

##### （一）御馬喻

如騎馬在馬路當中，要正直的向前走，若一偏左，或一偏右，御馬(p.21)者就要立刻牽之令正。若不善御馬，就不能令馬正行。吾人不論修何種法門，若不把握中道則無用處。

##### （二）彈琴喻

又，佛世有比丘精進修行，而終不達目的，後來佛問他在家習何業？答曰：「好彈琴。」佛問：「你彈琴的弦線，若太緩或太緊怎樣呢？」答曰：「緩或急，都不能發出好音。必

<sup>7</sup> 龍樹造，〔姚秦〕鳩摩羅什譯，《大智度論》卷2〈1序品〉（大正25，71b16-19）：

如法相解，如法相說；如諸佛安隱道來，佛亦如是來，更不去後有中，是故名多陀阿伽陀。

<sup>8</sup> 〔姚秦〕鳩摩羅什譯，《金剛般若波羅蜜經》卷1（大正8，750b27-28）。

要不緩不急，恰恰好，才能發好的音。」佛說：「修行亦如是。」<sup>9</sup>

要不緩不急，就是中。恰好即中道，即佛法，若懂佛法修行，則處處中道。佛法一貫以中道為精神，修行要確當的合乎中道。把握了中道，這才能明中道之理，行中道之行，證中道之果。

### 參、隨難釋中義

到底「中」是什麼呢？就是此法如何就還他如何，決不能增減絲毫，這就是中。

一般人不研究宇宙萬有真相，他們說的中，以為是在此說拉一點，在彼說拉一點，拉雜混和起來，就說為中。如算數，不能以錯誤的兩個答數，折中一下就是。應該五就是五，九就是九，切不可模稜兩可，牽強折中，就以為是中。我們學佛，不論在事理方面，在修行方面，是如何就是如何，應該如何就應該如何，要把握徹底的中道。(p.22)

### 肆、正釋中義

古德解釋「中」說：「中者正也。」離二邊名曰中。「邊」字，在印度原文，有錯誤義，偏邪義。所以這裡正釋中義，為如實正確。<sup>10</sup>

本論即研究諸法事理真相是什麼？從種種方面推究世出世法，目的就是要明白其徹底之本相；「中」就是本論的重心。

## 2、中以空為相

### 壹、中由空而顯發，不解空不得中道

中以空為相，亦可說中以空為門。《心經》云：「是諸法空相」即中。許多人不解空義，聞說空即驚怖，以為空即一邊。但依佛法說空，是平等真理。平常人不見此真理，如患眼病者，妄見紅黃等色，不見真相；若欲令彼得見該物之本色，必先除其眼病。及<sup>11</sup>其眼病治癒，不必他人告訴他什麼色，他於一切色自然明白。

眾生有無始無明，故不了達一切事理真相。要見真相，必先要把無明破除。佛說除無明之根本方法，就是空；眾生之根本執著，即執實有。若此執不除，一切修行，不得解脫。切不可以為空是一邊，若以空為一邊，無異說除眼病是增病(p.23)，不肯除眼病而寧可瞎眼一生。

《法華經》譬喻品說：長者引諸子出火宅，諸子不肯出，長者心甚急切。因為出此火宅，「唯有一門而復狹小」<sup>12</sup>，若不透過此門，即不能了生死，三車都不能取得。此門就是空門，離了空、無相、無願三解脫門，則不得真實，必要從空離一切執，名為中。

<sup>9</sup> [劉宋] 求那跋陀羅譯，《雜阿含經》卷 9 (254 經) (大正 2，62b22-c23)。

<sup>10</sup> 窺基撰《辯中邊論述記》卷 1(大正 44，1a9-15)：「辯中邊論，辯者顯了分別異名，中者正善離邊之目，邊者邪惡有失之號，即是明顯正邪論也。若爾何故不名邪正，乃號中邊？今言中邊，顯處中道離二邊執契當正理，故標此名。簡偏說有偏說空教，彼雖正善而非是中，故言中邊不云邪正。」

<sup>11</sup> 及：3.待，等到。(《漢語大詞典》(一)，p.635)

<sup>12</sup> 《妙法蓮華經》卷 2〈3 譬喻品〉(大正 9，12b23-c4)。

本論文中多說空，若不以空除執，不能了諸法真相。佛法說空義，無邊廣大，不論大小乘佛法都不離空；離空則無出世法，於世法亦說不通。「中」是形容詞；中，要由空而顯發，不了解空，不得中道。

## 貳、空不是無，而是從因果顯說空義

### （壹）以空為無即是邪空

#### 一、標舉

此空義太深，學佛者多誤解，不能如實說空。每說「五蘊非有，四大皆空」，就以為自己懂了空義。究竟空是什麼？第一要知道，空，不是沒有。若以為空就是沒有，則於佛法為大錯誤。

#### 二、隨釋

### （一）離因果之空

空與無不同，今引一公案說。昔有禪宗百丈禪師，每天說法都有個老頭兒來聽。一天，此老頭兒對百丈禪師說：「我因為答錯了人家一句話，五百世來墮野(p.24)狐身，今欲請禪師為我解決。從前有人問我：『大修行人有因果也無？』我答：『不落因果。』因此墮落。」百丈禪師說：「你今將此語問我。」老頭兒照樣問。禪師答：「不昧<sup>13</sup>因果。」<sup>14</sup>要知道，空就是在因果上說，以空故因果分明；離因果就沒有空與不空。於此公案，應可了解，悟證畢竟空義，並不是無。

有人以為自己懂得空，是大修行人，不拘因果，隨意亂行，卻以解脫、方便之美名欺人。

又有人，對於一切不如意境，受了刺激，志喪心灰，就說我什麼都看空了，以為這樣就是懂得空。

這兩種都是離因果說空，不是佛法之空。本論說：「因緣所生法，我說即是空。」<sup>15</sup>那就是依因果說空。

### （二）離信戒之空

還有，佛教中精進修行的某些人，以為除煩惱達畢竟空，是容易的，於是對於應作的事（種種資糧）都不去作，這也是錯誤的。所以龍樹說：「信戒無基，憶想取一空，是為邪空。」<sup>16</sup>要知道，依事理說，必依因果關係去顯發空義；依行證說，必依信戒等乃能發慧。要學空，切不可看為沒有，一切無所謂。佛說「修空名為不放逸。」<sup>17</sup>我們說空，

<sup>13</sup> 昧：9.違背。（《漢語大詞典》（五），p.657）

<sup>14</sup> [宋]宗杲集并著語，《正法眼藏》卷3（卍新續藏67，626c22-627a6）。

<sup>15</sup> 《中論》卷4〈24觀四諦品〉（大正30，33b11-12）。

<sup>16</sup> 《大智度論》卷18〈1序品〉（大正25，194a15-25）：

復次，觀真空人，先有無量布施、持戒、禪定，其心柔軟，諸結使薄，然後得真空。邪見中無此事，但欲以憶想分別邪心取空。……無智人聞空解脫門，不行諸功德，但欲得空，是為邪見，斷諸善根。

<sup>17</sup> （1）《十住毘婆沙論》卷8〈18共行品〉（大正26，64b19-21）：

「修空不放逸」者，「修」有二種：得修、行修。

修空力故，信有為法皆是虛誑，亦不住空。諸法無定，是故常自攝檢，心不放逸。

（2）《寶積經講記》，p.163：

要依此為標準。人們不了解空，故不能依空而行。應知說空，非頹廢而至於浪漫<sup>18</sup>(p.25)。

### **（貳）從因果善惡顯空義**

佛世說法，不是隨便說空，因為空義甚深，最容易誤解。佛曾以大乘空義命須菩提去轉教菩薩，須菩提尚自謙，恐一般人不理解空，反成大海。<sup>19</sup>若誤解空，連平常好人也做不成。龍樹之大弟子提婆菩薩說：「若無慧根了解大乘空義，不如說有。」<sup>20</sup>佛說空不是沒有，因果亦有，邪正亦有，善惡亦有。從人生立場去說明因果，即從此顯說空義。

## **3、空以緣起為依**

### **壹、空依緣起而觀**

我們學空修空，必依緣起而觀。什麼是緣起？緣，就是關係條件，現實的每一法，都依種種的關係條件而生起。宇宙萬有一切存在的東西從何而有？佛法的總答覆：以緣起。一切法不離緣起，例如這杯子，要原料人工等種種關係條件才成功。大而人類，小而螞蟻，一草一花，乃至一家一國一世界，亦皆緣起。不論大小事物，莫不依因緣而起；學佛應先以此為根本。

### **貳、緣起有即是空**

古人說佛以因緣為大宗，離緣起則非佛法。故佛教與其他宗(p.26)教不同，其他宗教必說有上帝，有天主，或說有普遍心靈，有絕對理性等。這都是不達因緣，佛法說它是外道。

依佛法看，一一法都含有深義，即是空義。例如這講堂，一般人的看法，都認為實有。依佛法亦說有，是幻有，假名有，即是緣起有，這個「有」即包涵「講堂空」的意義，以講堂無實性故。常識上認為實有，是根本錯誤，要了解幻有緣起，即相應空。本論之空義，依緣起因果法而顯示；中即緣起，依緣起說空，則事理無礙。

常人不了緣起，把空義看為沒有，就大錯特錯了。在中國專門發揚空義者甚少，故多數人於空義生誤會。

今總揭本論之空義：1.空非沒有，2.空依因果說，3.因為空才有因果。此與常人觀念之空，相去遠矣。

### **參、緣起、空即中道義是本論宗旨**

本論依中道為宗旨，要證悟中道，就要發明空義；要發明<sup>21</sup>一切皆空，必須理解緣起法，依緣起法才見空，必依空才見中道，這是本論的根本立場。(p.27)

---

依大乘法說：「修空名為不放逸。」了達一切法性空，才能痛惜眾生，於沒有生死中造成生死，沒有苦痛中自招苦痛；才能勇於自利利他，不著一切法，而努力於斷一切惡，集一切善的進修。

<sup>18</sup> 浪漫：1.縱情，任意。(《漢語大詞典》(五)，p.1285)

<sup>19</sup> 出處待考。

<sup>20</sup> 出處待考。

<sup>21</sup> 發明：5.闡述；闡發。10.揭示，使知曉。(《漢語大詞典》(八)，p.550)



### 三、《中論》之作者

#### 1、龍樹史略<sup>22</sup>

##### 壹、龍樹菩薩學貫南北大小二乘

###### （壹）略說龍樹菩薩的經歷

龍樹是佛教中一位有名的大菩薩，不論中國、西藏、日本，都尊崇他的學說。他是南印度人，未出家時是一位大學問家，於四吠陀等一切學問已有很深的造就。後來知道世間學不究竟，同時對人生意義有特別感覺，所以到佛教中出家。先到北印度參學，對南方北方的佛法都有深刻的認識，所以對佛法的貫通，也有很精確的見地。

###### （貳）龍樹得大乘經的傳說

向來傳說，他在很短時間已精通小乘；後來他覺得應有更深的大乘佛法，於是再修學大乘。

◎當時，雪山古塔寺中，有老比丘說大乘經，把大乘經傳給龍樹。<sup>23</sup>

◎龍樹對大乘已有相當的領會，欲求進一步的體認，後來在龍宮中，有大龍菩薩對他說大乘佛法，並取出很多大乘經傳給他。

因此，龍樹於大乘空義，便有了很深的證悟，從此出世說法，以真正大乘佛法利益眾生。<sup>24</sup>許多小乘學派都被他批評，(p.28)不正當的學說，都為他破斥。<sup>25</sup>從此對於大小乘佛法，才能正當的建立，他對佛教的功勞，可謂最大。

##### 一、釋大乘經傳說之疑

說到龍樹從雪山中見老比丘，及從龍宮見大龍菩薩，於佛法中有深刻的悟證，這兩件事，有人以為都近於神話，不可信。但從事實上說：

◎古代寶貴的典籍，每藏於寶塔中；就是近代，如燉煌石窟，也常有古典的發現。

◎至於龍宮，或說龍是種族名，即從龍族的國王處，獲得大乘深經，這在現代看也很合

<sup>22</sup> (1)《龍樹菩薩傳》卷1(大正50, 184a16-185b6)。

(2)《中觀論頌講記》〈懸論〉, pp.1-3。

(3)《永光集》，一〈《大智度論》之作者及其翻譯〉，第二章，第八節〈《大智度論》的作者——龍樹〉, pp.102-107。

<sup>23</sup>《龍樹菩薩傳》卷1(大正50, 184b25-26)：

遂入雪山，山中有塔，塔中有一老比丘以摩訶衍經典與之。

<sup>24</sup>《龍樹菩薩傳》卷1(大正50, 184c8-17)：

大龍菩薩見其如是惜而愍之，即接之入海。於宮殿中開七寶藏，發七寶華函，以諸方等深奧經典無量妙法授之。龍樹受讀九十日中通解甚多，其心深入**體得實利**。龍知其心而問之曰：「看經遍未？」答言：「汝諸函中經多無量不可盡也，我可讀者已十倍聞浮提。」龍言：「如我宮中所有經典，諸處此比復不可數。」龍樹既得諸經一相深入**無生二忍具足**。龍還送出於南天竺，大弘佛法摧伏外道。

<sup>25</sup>〔姚秦〕鳩摩羅什譯，《龍樹菩薩傳》(大正50, 184a-185b)。

理。因為當時佛法隱沒，皆由龍樹倡導弘揚。

## 二、以表法明二事

次就表法說，這也有很深的意義。

### （一）現見佛法真理悟法身，如入法身舍利塔中見深經

寶塔在中國也有很多，但是建塔的原意，不是為點綴風景，是為供佛舍利。印度造塔都為供佛舍利而造，或無舍利，則供經典。或就佛法即空即中之理，寫四句偈，供於塔中，也是舍利塔；這是法身舍利。<sup>26</sup>因為龍樹菩薩發見了佛法極深真理，悟見之法身，如於法身舍利塔中見深經一樣。

### （二）降伏煩惱悟心之本性，如同深入龍宮

再談龍宮：龍表示心，我們的心頂<sup>27</sup>狂暴，好像龍。平常說心猿意馬，總言其性不調順，難降難伏，若要調心，正如調伏大龍一樣。我們要能真把妄想煩惱(p.29)降伏，才能體悟心的本性，如深入龍宮一樣。

總之，龍樹對大乘之採訪<sup>28</sup>研究，都極盡能事，有了真實之證悟。

## 貳、中觀派以龍樹中論而立名

龍樹對大乘法體悟後，到處弘揚。後來在南印度安達羅王朝，得國王之護法，造了很多論。他造論的目的，一方面為破斥外道，一方面教授弟子。此《中論》是龍樹菩薩最精髓根本之論，印度稱之為「根本中」。此外還有《六十如理論》、《大智度論》等，他造的論雖很多，可是都依此論為根本。

大乘學中，此學派稱中觀派，即依本論立名，這是大乘學派中一個主要的學派。

## 參、龍樹是大小乘的發揚者

近代有人說：龍樹以前，似無大乘經。以為大乘經，都是龍樹等所造出來的。但細細研究起來，這種見解，根本是錯誤的。因為龍樹造的註解中，引證到種種大乘經，主要的大乘經，龍樹菩薩都說到。從所引證的大乘經中，還可以明確的見到，他是從老師學來的，不是他自己創造的。

他是大小乘的發揚者，非大乘的創說者，只是會通大小乘，整理發揚而已。(p.30)

## 2、龍樹對於佛法之特識

<sup>26</sup> 《初期大乘佛教之起源與開展》，第二章，第一節〈佛陀遺體的崇敬〉，p.79：

佛的法身，證入無餘般涅槃界，而遺留在世間的佛法，不正是法身的舍利嗎？一般人為「生身舍利」造塔，而為「法身舍利」造塔的，大概是在學問僧中發展出來的。這二類舍利，如《浴佛功德經》所說：「身骨舍利」，「法頌舍利」。法——經典的書寫，是西元前一世紀，但短篇或一四句偈的書寫，當然要早些。「諸法從緣起，如來說此因，彼法（因緣）盡，是大沙門說」；這是著名的緣起(pratītyasamutpāda)法頌。從前馬勝(Aśvajit)比丘，為舍利弗(Śāriputra)說這首偈，舍利弗聽了就證悟；這首「緣起法頌」，代表了佛法的根本內容。為法（身）舍利造塔的，是將經藏在塔內；而多數是寫一首「緣起法頌」，藏在塔內，所以稱為「法頌舍利」。

<sup>27</sup> 頂：24.副詞。表示程度。猶最，極。(《漢語大詞典》(十二)，p.216)

<sup>28</sup> 採訪：1.搜集尋訪；探問尋訪。(《漢語大詞典》(六)，p.690)

龍樹對佛法有特殊的認識，高深的見解。他的見解，本即是佛的見解，不過龍樹將其掘發出來罷了。這裡分兩點說：

### 壹、大小無礙

#### （一）大小無礙：

##### （壹）例舉兩種於佛法有所偏執的見解<sup>29</sup>

一部分人，以大乘為非佛說，看不起大乘佛法。只以《阿含經》為真正佛說，其餘像般若等經，及一切皆空之理，都非佛說，這是偏於小乘者的見解。

一分大乘學者，也有錯誤的。他們以為離小乘，另有大乘法體，瞧不起小乘。

這兩種人的見解，皆於佛法有所偏，有所執著。

##### （貳）正顯龍樹大小無礙的見解

##### 一、緣起性空大小共通，但以根機分大小

依龍樹菩薩，不論它是大乘也好，小乘也好，而因緣所生法即空，是大小乘共通的真理，離了緣起相應空義，大小乘都不徹底。

佛法是一味的，不過愛獨善其身的學佛法則成為小乘；若以利他為主的人，學佛法則成為大乘。在佛法本身只有一味，平等平等的；小乘與大乘的原理是一樣，這是龍樹對於佛法的特殊見解。

##### 二、《阿含經》的空義同天台通教可通大小

小乘於一切空義不肯信受，他說《阿含經》沒有這種空義。

其實空義在《阿含經》中，可說處(p.31)處說到。<sup>30</sup>這近乎中國天台宗的通教一樣，可以通大通小，大小乘人都通達法性空，是一致的。龍樹這種大小無礙的見解，是最有價值，最有意義的一點。

### 貳、世出世法無礙

#### （二）世出世法無礙：

##### （壹）不能於世出世無礙的兩種人

世間法與出世法，普通人很難貫通。一般注重世間事的人，偏重世間法；世間事雖然也有好的，但沉醉於世間法中，乖違真理，為世間現實境界所拘束，不能達到超脫境界，不見真理。

至於那些談出世法的人，每每以為離了世法有出世法，以為世法與出世法是不能融通的，必將世法除得乾乾淨淨，才可以出世。如有所得小乘人求涅槃，以為生死與涅槃是兩樣

<sup>29</sup> 《中觀今論》〈自序〉，pp.3-4：

一分聲聞學者，以《阿含》等三藏為佛說，斥大乘為非佛說；現在流行於錫蘭、暹羅、緬甸的佛教，還是如此。一分大乘學者，自以為不共二乘，斥聲聞為小乘，指《阿含》為小乘經，以為大乘別有法源。如唯識學者，在「愛非愛緣起」外，別立大乘不共的「自性緣起」；以為菩薩所證法性空，是聲聞所不能證的。中國的臺、賢、禪、淨，在大乘法中，還自以為勝他一層，何況乎小乘！這樣，對大小的同源異流，由於宗派的偏見，再也不能正確的把握！

<sup>30</sup> 詳參《空之探究》，第一章〈《阿含》——空與解脫道〉，pp.1-78。

的，煩惱與智慧是完全隔別的，必要離世間才能出世。

這兩種人，都不能於世出世法無礙貫通。

#### **（貳）中印古大德於世出世皆無礙**

中國六祖大師也說過：「佛法在世間，不離世間覺；離世覓菩提，猶如尋兔角。」<sup>31</sup>應知真正的出世法，並非離世才出世。若能真實了解佛法真義，不離世間法相，而達到出世法，做到世出世無礙。

因為世出世法，依龍樹看來，其本相真理是一樣平等的。合真理的即是出世法，違了真理則成為世法。譬如水性，若是順流向東，則流入大海；若汹涌逆流，則成潮汐。

是故若能於世間法了解真理，(p.32)即是出世法。可知龍樹造此論，於佛法中，是有特別高見的。

### **四、《中論》之弘傳**

#### **1、《中論》在印度之弘傳**

##### **壹、印度外小皆重視研究《中論》**

龍樹造成此論，震動全印，引起各學派對大乘佛法的深厚印象。流傳到中國，也起了很大的影響。當時印度小乘、外道，無論那一宗教，都推重龍樹學說，於《中論》莫不研究，若不懂《中論》的，不算是時代的學者。

##### **貳、龍樹中觀派的展轉流脈**

龍樹有大弟子名提婆菩薩，是錫蘭島人，當時錫蘭島大小乘教都有，後從龍樹學，亦弘揚大乘；造《百論》，思想與《中論》一致。<sup>32</sup>

龍樹提婆之後，中觀派即分兩流，一派從中亞細亞、新疆傳來中國。其中一部分論典，如《大智度論》、《十住毘婆沙論》，傳入中國，而印度已失傳，這在印度的龍樹學之弘傳中，真是一種遺憾。

後來，中論學說在印度有清辯、佛護、月稱等論師，弘揚此論空義，對於本(p.33)論起了很大的作用。<sup>33</sup>後來空宗與有宗的爭論，即由於清辯、月稱等諸大論師有些歧見。

<sup>34</sup>

<sup>31</sup> 《六祖大師法寶壇經》卷1（大正48，351c9-11）。

<sup>32</sup> 詳參《印度佛教思想史》，第四章，第三節〈提婆的「百」論〉，pp.147-151。

<sup>33</sup> 詳參《印度佛教思想史》，第九章，第一節〈瑜伽與中觀論師〉，pp.326-327；第三節〈中觀學的復興〉，pp.360-369。

<sup>34</sup> 《印度佛教思想史》，第九章，第四節〈對抗與合流〉，pp.371-372：

後期中觀派（Mādhyamika）的清辯（Bhavya）與月稱（Candrakīrti），在所造的論書中，評破了瑜伽行派（Yogācāra）。瑜伽者的唯識（vijñapti-mātratā）說，依他起（para-tantra）與圓

## 2、《中論》在中國之弘傳

### 壹、概說《中論》譯者羅什大師<sup>35</sup>

在中國東晉時，有羅什法師是本論的譯者。鳩摩羅什譯童壽，謂童年而有耆德也。是龜茲國人（即今新疆之庫車），父親是印度人，到龜茲與國王之妹成婚，因而生羅什。什師七歲出家，因其母出家彼亦隨之出家。至九歲，隨母往印度的罽賓國。他是絕頂聰明的天才者，在龜茲時，已學小乘，在罽賓住了一、二年，更廣學小乘經論，通達三藏。其後，隨母回國，經葱嶺下之疎勒地方，遇莎車王子須利耶蘇摩，他是弘揚大乘者，什師從其修學大乘，得龍樹中觀的高深法門。後來什師將此法門傳來中國，在佛教界起了很大的作用，在文化的傳播方面說，可說是一件不可思議的事。平常的文化溝通，是一件不容易的事，如此高深的大乘佛法，竟然由此年紀小小的沙彌的介紹，得以傳來，這真是不可思議。（p.34）

到東晉符秦時代，國君名堅，對佛法信仰極深，想弘揚佛法。聞什師名德，於是派軍隊打到龜茲，迎接什師。後因國事變化，經過十多年，到姚秦的姚興時，又派軍西攻，這才迎得什師來長安。那時俊秀雲集，諸方學者皆來參學，有「學士三千」，「四聖十哲」<sup>36</sup>之稱。本論就是羅什法師在此時翻譯的。

### 貳、龍樹學在中國南方開展為兩大派

羅什法師所譯的大量大乘經論，因北方戰事多，故其學說不能廣大發揚，反傳於南方。龍樹學傳來南方，成兩大派：一、三論宗，二、天台宗。兩派都依《中觀》、《智度》

成實（pariṇiṣpanna）有自相說等，月稱認為是不了義的，是為劣機所作的方便說；清辨是徹底的加以否定，認為不合經文的意義，

瑜伽行派的對策，是為龍樹（Nāgārjuna）的《中論》，提婆（Āryadeva）的《四百論》作注釋。如安慧（Sthiramati）的《中論》注釋，漢譯名《大乘中觀釋論》。與安慧同時的德慧（Guṇamati），也有《中論》注釋，已經失傳了。護法（Dharmapāla）為《四百論》作注釋，玄奘譯名《大乘廣百論釋論》，但僅是後二百頌的注釋（西藏有全譯）。

由於月稱的《四百論釋》，糾正護法的曲解，護法的弟子提婆設摩（Devaśarman），又作《中論》的注釋。龍樹與提婆，在大乘佛教界，有崇高的聲譽，後起的瑜伽行者，是不適宜進行批評的，所以為龍樹、提婆論作釋，似乎表示意見的和同。如破外道與聲聞部派，當然依文解說；如有關大乘法義，與中觀者所見不合的，當然要依《解深密經》的了義說，來抉擇《般若》、《中論》等「隱密」教了。……這樣，為龍樹、提婆論造釋論，似乎推崇前輩，其實是評中觀者而表達自宗的意見。這就是傳說中的「空有之爭」。中觀與瑜伽者的論爭，不只是文字（筆墨）上的論爭，還採取印度當時流行的公開辯論。據多氏《印度佛教史》說：南印度清辨的弟子們，不滿意安慧的《中觀釋論》，到那爛陀（Nālandā）寺來，與安慧的弟子爭辯。安慧的在家弟子月官（Candragomin），到那爛陀寺來，與月稱作了七年的長期論辯。德慧的《中論》註，破斥清辨；清辨的弟子三鉢羅多陀（Sampraduta），與德慧在南方的婆羅保梨（Balapurī），也作了長期的論辯。

<sup>35</sup>（1）〔梁〕慧皎撰，《高僧傳》卷2（大正50，330a11-333a12）。

（2）《中觀論頌講記》〈懸論〉，pp.4-5。

<sup>36</sup>《釋氏稽古略》卷2（大正49，785c15-17）：

師之弟子曰生、肇、融、叡，謂之什門四聖；加曇影、慧嚴、慧觀、僧碧、道常、道標謂之什門十哲。

等論立宗。

梁武帝時，高麗（今之東北）僧朗法師住棲霞山弘揚《中論》，成為《中論》弘揚的根本道場。隋唐時，有吉藏法師，發揚三論，至為圓滿。

天台宗亦依《中論》為根據，初由南嶽慧思大師，到南方來傳與智者大師（智顗），判五時八教，建立三止三觀等義，其學說組織非常圓滿精深，影響中國文化非常大。三論、天台都流傳於南方，後來有唯心學派傳來，流行於北方。<sup>37</sup>

### 參、中、印、藏視《中論》為最高智慧的產物

此中觀論可代表中國大乘極高深之學派，不但在中國、印度都很大發展(p.35)，在西藏，亦承認龍樹學說為最高超之佛法。不論紅教、黃教，都一致尊重龍樹學說是為最究竟的真理，稱之為「甚深義派」。

龍樹學說影響佛法之大，即是《中論》，此論可說是達到最高峯的作品。總之，此論極有價值，發揮佛法至深，影響至大，不論中國、印度、西藏，都看此論為最高智慧的產物，我們於此論應起尊重讚歎！

向來承受龍樹思想的有三論宗與天台宗，兩派都各有其獨到處。西藏宗喀巴大師所研究的，也非常有價值。最近於梵文中發現了《中論》，<sup>38</sup>研究起來也有特色。現在說此《中論》，並不依那一派，今只就論中文義發揚而已。

## 五、《中論》之應用

我們學什麼都要求其有用，學佛法也是要有實用的。現在學這《中論》，學了有什麼用呢？得什麼利益呢？

### 壹、論究觀察中道的方法名《中觀論》

我們要了解：《中論》即是論中<sup>39</sup>，是對中道之一種論法。這種論約廣義說，文字、語言、思想都是論。不論用文字寫成，或用口(p.36)說出，都是以緣起的方法而顯了中道。不獨語言文字是論，思想也是論，文字、語言和思想是一樣的。古人說：「吐之於口為論，存之於心為觀。」<sup>40</sup>觀，就是心裡的思惟分別推求。

<sup>37</sup> 《華雨集》（一），二〈楞伽阿跋多羅寶經釋題〉，p.151：

求那跋陀羅初譯本經於南土，文澀義晦，不為南土學者所重。迨留支再譯於北魏，創地論宗，為《楞伽經》作疏，由是光、寵之門，學者輩出。適菩提達磨亦於此時來北土傳禪，以四卷《楞伽經》印心，《楞伽經》乃為北地學者之要典。

<sup>38</sup> 顯禪按：即月稱註解《中論》頌之《淨明句論》（梵本）。

<sup>39</sup> 詳參《中觀今論》，第四章，第一節〈中觀與中論〉，pp.41-43。

<sup>40</sup> （1）〔隋〕吉藏著，《中觀論疏》〈1 因緣品〉卷1（大正42，5c14-16）：

問：應以「論」題正因緣，何故稱「觀因緣」耶？

答：即此「觀」名是「論」字也。以「觀」辨於心，「論」宣於口。觀此因緣不生不滅，故稱為「觀」。

（2）〔隋〕吉藏著，《三論玄義》（大正45，13b21-c2）：

次別釋《中論》名題門。此論立名有廣、有略。

這思想和語言，只是說出與不說出之差別而已，所以有人說：思想是無聲音之語言；語言是有聲音之思想。此論即論究中道，觀察中道之方法，故又名《中觀論》。

## 貳、《中觀論》的學習方式

### （壹）由文字、觀照而通達中道實相

《中論》，是論究中道之方法。若研討事理，即論理學；如在內心思惟考察，佛法即稱曰觀法。觀法即是先由散心分別，再與定相應的觀察，這才從定發慧。

用語言文字論中道，是文字般若；依語言文字進而思惟觀察中道，是觀照般若。由此文字、觀照二種般若，到達真理的體證，即實相般若。

有人以為真理是不可說不可說，文字語言是多餘的，其實真理不可說，必從可說的語言文字而顯發；要見中道，必從語言文字下手，才可以起觀照而通達中道。

### （貳）依《中論》了達空義生起正見引入深悟

不過論法也有分別，普通的論法觀法，每每不能契合宇宙人生真理，不與真理相應，是從不認識真理所產生的論法。這種論法，在世法上或有用處，在真理(p.37)則不相應。

應知論中道之方法，與普通之論法不同。因為我們眾生從無始來有錯誤的認識，故所生的論法亦錯誤，不能體悟中道；佛之所以能體悟中道，就是有他不共世間的方法。我們從此論中了達空義，即發現與普通不同之方法，才知唯此中道的方法，能生起正見而引入深悟。

## 參、《中觀論》的應用

### （壹）依《中論》破除一切不正的見解

方法本來是同樣的，在應用語言文字方面說，可以破邪顯正。世間上有各式各樣的錯誤思想和見解，例如各種宗教、哲學，和佛教中的偏執小乘與偏執大乘（古來說他是有所得小乘，和有所得大乘），這些都是不契真理的見解。我們可以依《中論》之方法，去破除他們一切不正之見。

### （貳）《中論》雖為破執，但不以破他為力用

有人說：學《中論》，主要是為了破除邪執顯示佛法的。這也可說是學《中論》的一種應用；但是，我們學《中論》，如果單為了這一點，是不够的。有許多學《中論》的人，似乎專為說人閒語，你不對他不對，這樣專為破他而用力，就不能圓滿應用《中論》之方法。

所言「略」者，但稱《中論》，故叡法師〈序〉云：「《中論》有五百偈，龍樹菩薩之所造。」而後但釋「中」、「論」兩字，故名為略。

問：何故但稱「中論」不題「觀」耶？

答：「中」是所論之理實，「論」是能論之教門。若明理教，故義無不周也。

所言「廣」者，加之以「觀」，故影法師《中論》〈序〉云：「寂此諸邊，名之為『中』；

問答拆徵，稱之為『論』。」

又云：「『觀』者，直以『觀』辨於心，『論』宣於口耳。」

問：何故具題三字耶？

答：因「中」發「觀」，由「觀」宣「論」，要備三法，義乃圓足也。

古時有名的三論宗吉藏法師，和西藏宗喀巴大師，都不側重於這種用法，因為專於批評別人，每徒然生起許多爭執而已。

**（參）《中論》但為遍呵自心一切戲論，進而實現中道**

《中(p.38)論》是論中道之方法，固然應用來破邪顯正，但主要的用處，還是在應用於自己的內心觀察，反省自己合不合於中道。

若是你的思想見解與外道一樣，有一致處，那你終日說我是佛法，到底是同於外道而已；或與偏執的小乘大乘思想同一，則還是有所得的大乘小乘。

若觀察到自己有這些不正思想，即知錯誤，應用此論方法，徹底掃除自心的不正見解。如古人說「徧呵自心」，就是要把自己不正的思想糾正，滅除一切戲論，這才可以漸進而實現中道。這樣的善用《中論》方法，實為學《中論》者應當注意的。

**肆、略說《中論》的整體架構**

龍樹造此《中論》，有二十七品，向來說有五百頌。四句為一頌，其實只有四百四十七頌，約大數說是五百頌。此論文長，今不能完全說，特選出七十頌，與大家講論。

二十七品的題目，若一一解說，可說是不必要的，今且說其大略。二十七品當中，前兩品是總說，後二十五品別說。其中三品觀世間苦，十一品觀世間集，九品觀世間集滅，最後兩品觀世間滅道——即是觀苦集滅道四諦。因為凡是佛法(p.39)，都可用四諦通攝，大小乘都不離四諦。故龍樹造《中論》，亦依四諦次第觀察，去除誤解，以顯佛法正義。<sup>41</sup>

【附錄一】中論的大科（《中觀論頌講記》〈懸論〉，p.45）

---

<sup>41</sup> 詳參【附錄一】。



