

## 第十四章、其他法門

### 第一節、鬼國與龍宮

(p.1151-1164)

上圓下波法師指導

釋傳律敬編

2012/05/9

#### 一、總標：初期大乘經中、畜類菩薩為主的五部經

初期大乘經中，有五部經，以鬼類、畜類菩薩為主，組集的方式也相同，所以集合為一類。

##### (一) 五部經的譯本

一、《密跡金剛力士經》，7 卷，西晉太康九年（西元 288）十月，竺法護譯出，<sup>1</sup>今編入《大寶積經》〈密跡金剛力士會〉第三。

趙宋法護（Dharmapāla）再譯，名《如來不思議秘密大乘經》，卷 20。

二、《忉真陀羅所問如來三昧經》，3 卷，後漢支婁迦讖（Lokarakṣa）譯。

姚秦鳩摩羅什（Kumārajīva）再譯，名《大樹緊那羅王所問經》，卷 4。

三、《海龍王經》，4 卷，晉太康六年（西元 285）二月，竺法護譯出。

唐實叉難陀（Śikṣānanda）所譯的《十善業道經》1 卷，趙宋施護（Dānapāla）所譯的《佛為娑伽羅龍王所說大乘經》1 卷，都是《海龍王經》中，有關「十善」部分的異譯。

四、《弘道廣顯三昧經》，一名《阿耨達經》，2 卷，西晉竺法護譯。

五、《超日明三昧經》，2 卷，西晉聶承遠譯。這部經，《出三藏記集》說：「晉武帝時，沙門竺法護先譯梵文，而辭義煩重。優婆塞聶承遠，整理文偈，刪為二卷」。<sup>2</sup>這（1152）樣，經是竺法護譯出的，現存的是聶承遠的再治本。

##### (二) 五部經組集的方式相同

上述的五部經，不但與鬼、畜菩薩有關，在組織上，也有一共同的形式。每部經都分為三會，中間，佛都受請而出去受供。所去的地方，是：

《密跡金剛力士經》——曠野城密跡宮

《大樹緊那羅王所問經》——香山緊那羅王宮

《海龍王經》——海中娑伽羅龍王宮

《弘道廣顯三昧經》——雪山阿耨達池龍王宮

《超日明三昧經》——日天王宮

##### (三) 五部經中的代表人物——鬼類、畜類菩薩

從《阿含》、《律》以來，佛法受到天、龍八部的護法。

◎八部是：天（deva），「天、魔、梵」的天，主要是帝釋（Śakra devānām indra）與四王天；龍（Nāga）；夜叉（yakṣa）；乾闥婆（gandharva）；阿修羅（asura）；迦樓羅（garuḍa）；緊那羅（kiṃnara）；摩睺羅伽（mahoraga）。

<sup>1</sup> [原書註.1]《出三藏記集》卷 2（大正 55，7b）。

<sup>2</sup> [原書註.2]《出三藏記集》卷 2（大正 55，9c）。

◎八部是低級天神，也是高級的鬼與畜生。高級的鬼、畜，神力與享受，與（地居）天一樣。這些高級鬼、畜，有善的，有惡的，善的信佛護法，惡的會破壞障礙，但受到了佛的感化，也就成為善神了。

## 二、別釋五部經

### （一）夜叉類的《密跡金剛力士經》

#### 1、密跡金剛力士，是夜叉也是護法

◎《密跡金剛力士經》，是以夜叉為主的。金剛手（Vajrapāṇi），或作執金剛（Vajradhara），古譯密跡（秘密的意思）金剛力士。廣義的說，這是手執金剛杵的（1153）夜叉。

◎夜叉的數量極多，種類也多。在這夜叉群中，傳說有一位密跡金剛力士，是經常隨侍、護持釋尊的。<sup>3</sup>如《根本說一切有部毘奈耶藥事》說：佛到北天竺去遊化，由金剛手隨從護持。<sup>4</sup>這位護法的金剛手，在《密跡金剛力士經》中，是發願護侍千兄——賢劫千佛的大菩薩。

#### 2、密跡金剛力士之住處考察

密跡金剛力士，請佛到他住的曠野（Ālavī）城去，受七日的供養。曠野城，是確有其地的。釋尊的時代，佛曾因這裏的比丘而制戒；<sup>5</sup>手（Hatthaka）長者就是曠野城人。<sup>6</sup>這裏有喫人的惡鬼，為佛所感化的傳說，如：

#### （1）傳說中曠野城為鬼神王國

《法顯傳》說：「拘舍彌……從是東行八由延，佛本於此度惡鬼處，亦嘗在此住」；《西域記》在戰主（Yuddhapati）國中，<sup>7</sup>推定為現在波奈勒斯（Benares）東方，恆（Gaṅgā）河與 Son 河間。<sup>8</sup>在傳說中，曠野城成為鬼神王國，密跡金剛力士，就住在這裏。

#### （2）事實確有曠野夜叉的神祠

◎《西域記》說：「苑伽河北，有那羅延天祠。……東行三十餘里，……昔於此處有曠野鬼」。<sup>9</sup>那羅延（Nārāyaṇa）天，有種種不同的傳說，也是密跡金剛力士的名稱。

◎《Sāratthapakāsinī》（《相應部》的注釋）說：在毘沙門（Vessavaṇa）天王祠附近，建了一所曠野夜叉的神祠。<sup>10</sup>

#### （3）小結

《密跡金剛力士經》說：佛與大眾，到了曠野鬼神王國，先到毘沙門天王宮說法，然後到密跡宮。<sup>11</sup>《密跡金剛力士經》所說，與曠野城神祠的情形完全相合。

<sup>3</sup> [原書註.3]《雜阿含經》卷 5（大正 2，36a）。《中部》（三五）《薩遮迦小經》（南傳 9，401）。《長阿含經》卷 13《阿摩晝經》（大正 1，83a）。《長部》（三）《阿摩晝經》，作帝釋天，帝釋也是持金剛杵的夜叉王（南傳 6，141）。

<sup>4</sup> [原書註.4]《根本說一切有部毘奈耶藥事》卷 9（大正 24，40a-41c）。

<sup>5</sup> [原書註.5]自伐鬼村（樹）戒，《彌沙塞部和醯五分律》卷 6（大正 22，41c）。自掘地戒，《彌沙塞部和醯五分律》卷 8（大正 22，60c）。各部律都相同。

<sup>6</sup> [原書註.6]《中阿含經》卷 9《手長者經》（大正 1，482c）。

<sup>7</sup> [原書註.7]《高僧法顯傳》（大正 51，864a）。《大唐西域記》卷 7（大正 51，907b-c）。

<sup>8</sup> [原書註.8]《望月佛教大辭典》（2976c）。

<sup>9</sup> [原書註.9]《大唐西域記》卷 7（大正 51，908a）。

<sup>10</sup> [原書註.10]赤沼智善《印度佛教固有名詞辭典》所引（17b）。

<sup>11</sup> [原書註.11]《大寶積經》卷 13《密跡金剛力士會》（大正 11，71a-b）。

### 3、密跡金剛力士常護侍如來，能知一般人所不知道的佛事等

◎密跡金剛力士，是經常護侍如來的，所以被設想為：能知一般人所不知道的佛事，一般人沒有聽見過的佛法，如菩薩的三密；如來的三密；菩薩六年苦行，受乳糜，往菩提場，降魔，成佛，說法等事。

◎宋寶雲所譯的《佛本行（1154）經》，敘述如來的一代化事，就傳為密跡金剛為諸天所說而傳出來的。<sup>12</sup>一向不知道的，當然是深奧秘密的佛法，由密跡金剛傳出來；到「秘密大乘佛法」中，達到頂峰。

### （二）樂神類的《大樹緊那羅王經》

#### 1、大樹緊那羅王是帝釋天的歌樂神之王，是大菩薩

緊那羅，是帝釋天的歌樂神；大樹緊那羅王，是緊那羅眾的王，是大菩薩。

#### （1）釋「大樹」

梵語 *druma*，音譯為「佗」或「屯崙」，與法（*dharma*）的梵音相近，所以《法華經》譯為「法緊那羅」。其實，*druma* 是樹名，所以譯作「大樹」。

#### （2）釋「緊那羅」

◎緊那羅，有疑問的意思；傳說人身而頭上有角，所以或譯為「疑神」。<sup>13</sup>

◎或以為：緊那羅從風吹樹木，發出美妙的聲音而神格化的。從頭上有角（如樹有枝），王名大樹緊那羅來說，這可能是合理的解說。

#### 2、大樹緊那羅王領導乾闥婆、摩睺羅伽等樂神，以樂音弘揚佛法

◎大樹緊那羅王所率領的緊那羅眾，是歌樂神，所以與其他的樂神，有密切關係，如《大樹緊那羅王經》說：「願佛世尊屈意數來，憐愍我故。當大安樂，當大利益諸乾闥婆、緊那羅、摩睺羅伽」。<sup>14</sup>在緊那羅眾以外，特地說到了乾闥婆與摩睺羅伽。

◎原來乾闥婆也是帝釋的樂神；傳說緊那羅女與乾闥婆，有婚嫁的關係。

◎摩睺羅伽，羅伽是「胸臆行」，沒有手腳而以胸腹行動的。或說是大的地龍，與中國所傳的「大蟪<sup>15</sup>」相近；或說是大蟒神。依慧琳《音義》說：摩睺羅伽「是樂神類」。<sup>16</sup>

※所以《大樹緊那羅王經》，是以大樹緊那羅王為首，領導緊那羅、乾闥婆、摩睺羅伽——音樂神。經中以琴聲等樂音，弘揚佛法，這對佛化音樂的發揚，是有啟發性的。

### 3、緊那羅王的住處

緊那羅王宮，在香（醉）山（*Gandha-mādana*）。《長阿含經》說：「雪山右面有城，名毘舍離。其城北有七黑山，七黑山北有香山，其山常（1155）有歌唱伎樂音樂之聲」。<sup>17</sup>傳說中的香山，或推定為現在希馬拉耶山脈中，*Mānasa* 湖北岸，高聳的 *Kailāsa* 山。<sup>18</sup>佛在緊那羅王宮，受緊那羅王七日的供養。

<sup>12</sup> [原書註.12]《大寶積經》卷 8-12〈密跡金剛力士會〉（大正 11，44a-67c）。《佛本行經》卷 1（大正 4，55b-c）。

<sup>13</sup> [原書註.13]《華嚴經探玄記》卷 2（大正 35，135b）。

<sup>14</sup> [原書註.14]《大樹緊那羅王所問經》卷 3（大正 15，383c）。

<sup>15</sup> 蟪[一フ]：蚯蚓。（《漢語大詞典》卷 8，p.959）

<sup>16</sup> [原書註.15]《一切經音義》卷 11（大正 54，374c）。

<sup>17</sup> [原書註.16]《長阿含經》卷 18《世記經》（大正 1，117a）。

<sup>18</sup> [原書註.17]《望月佛教大辭典》（1063c）。

### （三）龍王類的《海龍王經》與（四）《弘道廣顯三昧經》

#### 1、經典的主要人物及請佛的情形

##### （1）《海龍王經》

《海龍王經》，以娑伽羅（Sāgara）龍王為主，娑伽羅就是「海」的意思。海龍王宮在大海底，佛受請一日。

##### （2）《弘道廣顯三昧經》

《弘道廣顯三昧經》，以阿耨達龍王為主，阿耨達（Anavatapta）是「無熱」或「無焚」的意思。阿耨達龍王宮，在阿耨達池中，佛在這裏，受龍王半月的供養。

#### （3）此二經曾於《大智度論》提及

《大智度論》說：「娑伽度龍王十住菩薩，阿那婆達多龍王七住（不退轉）菩薩」，<sup>19</sup>正是這兩部經。

#### 2、龍王的住處

##### （1）娑伽羅龍王在大海中

娑伽羅龍王在大海中，阿修羅（舊譯為「無善神」）王也是住在海中的；阿修羅與帝釋三十三天，時常引發戰爭。八部中的迦樓羅（舊譯為「鳳凰神」），以吞噉龍族為主食的。《海龍王經》中，佛勸阿修羅與三十天和解；<sup>20</sup>也感化迦樓羅，不要再傷害龍族。<sup>21</sup>

##### （2）阿耨達龍王在雪山上的阿耨達池

阿耨達池，如《大智度論》說：「北邊雪山中，有阿那婆達多池。……是池四邊有四水流」。<sup>22</sup>從阿耨達池流出四大河，是佛教界的一致傳說。雪山中的阿耨達池，就是《西域記》所說的，波謎羅川中的大龍池，<sup>23</sup>是現在帕米爾高原上的 Victoria 湖。

#### 3、龍王與佛教傳說中關係極深

龍王與佛教，傳說中關係極深！

##### （1）傳說龍王供養一份舍利

阿育王（Aśoka）取八王所分得的舍利，送到各處去建塔，就傳說藍摩（Rāmagrāma）分得的舍利，由龍王供養而沒有取得。<sup>24</sup>

##### （2）傳說龍宮中有大量的經典

由於龍王的長壽，傳說龍宮中有大量的經典，如《大智度論》說：「諸龍王、阿修羅王、諸天宮中，有千億萬偈」。<sup>25</sup>龍樹（Nāgārjuna）也有入龍宮得經一箱的傳說。<sup>26</sup>（1156）

### （五）天神類的《超日明三昧經》

《超日明三昧經》中，日（Sūrya）天王問生日天，與生月（Candra）天的因行，因而請佛去日宮受供養。日天與全經的其他部分，沒有關係，所以這是從「超日明三昧」，聯想到日天（受前四部經影響）而有請佛應供的事。從全經來看，只是附帶的，與前四部

<sup>19</sup> [原書註.18]《大智度論》卷4（大正25，92b）。

<sup>20</sup> [原書註.19]《海龍王經》卷3（大正15，150c）。

<sup>21</sup> [原書註.20]《海龍王經》卷4（大正15，151a-c）。

<sup>22</sup> [原書註.21]《大智度論》卷7（大正25，114a）。

<sup>23</sup> [原書註.22]《大唐西域記》卷12（大正51，941b）。

<sup>24</sup> [原書註.23]《大唐西域記》卷6（大正51，902b-c）。

<sup>25</sup> [原書註.24]《大智度論》卷100（大正25，756a-b）。

<sup>26</sup> [原書註.25]《龍樹菩薩傳》（大正50，186a）。

經不同。

### 三、思想的特色

#### (一) 以「十善」淨化，為一切善法之因，成佛之正道

密跡金剛力士們，是大菩薩，所率領的夜叉、龍等，極大多數是凡眾。如來到龍宮、鬼國去應供說法，應該有對機的適應性。

##### 1、佛在海龍王宮

#### (1) 引導鬼畜修十善以符合人性，更淨化成聖性

墮落鬼、畜的原因，是殺、盜、淫等惡業，引導鬼、畜們離鬼、畜性，使其符合人性，更淨化而成聖性、佛性，如《海龍王經》說：「已斷惡法，奉行眾善，在在所生，與佛菩薩賢善性俱」。<sup>27</sup>

◎善性的根本是十善，「身不殺、盜、淫，口不妄言、兩舌、惡口、綺語，意不（貪）嫉、恚、痴」。

◎十善行，要以「六度」，「慈」、「哀」[悲]、「喜」、「護」[捨]，「恩」[四攝]，「意止」[念處].....「八路」[正道]，「寂然」[止]、「觀」，「方便」來莊嚴。

這是說，行十善道為根本，以六度等來助成。這樣，「十善之德，具足十力、四無所畏，成諸佛法」；十善的善性，淨化昇華而成為佛德。<sup>28</sup>

#### (2) 十善為一切善法因，是離惡向善、進向佛道的正道

◎一般說，持五戒生人間，行十善生天上，以為十善僅是世間的善行。其實，十善是善德根本，離三惡道，生人間、天上，成阿羅漢、辟支佛、菩薩、佛，都離不了十善。

◎十善如大地一樣，一切都依大地而才能成立，如：《海龍王經》卷3（大正15，147c）說：「譬如郡國、縣邑、村落、丘聚，百穀、藥草、樹木、華果、種殖、刈穫，皆因地立。十（1157）善之德，天上、人間皆依因之；若學不學[無學]，及得果證，住緣覺道，菩薩道，行諸佛道法，皆由從（十善而得）之」。《海龍王經》所開示的，確定的指出，十善是人類離惡（趣）向善，進向佛道的正道。

◎《華嚴經》〈十地品〉的離垢地，廣說十善與十不善的因果；十善為一切善法因，與《海龍王經》的見解相合。如《大方廣佛華嚴經》卷35（大正10，185c）說：「十善業道，是人、天乃至有頂處受生因。又此上品十善業道，以智慧修習，.....從他聞聲而解了故，成聲聞乘。又此上品十善業道，修治清淨，.....悟解甚深因緣法故，成獨覺乘。又此上品十善業道，修治清淨，.....淨修一切諸度故，成菩薩廣大行。又此上上十善業道，一切種清淨故，乃至證十力、四無畏故，一切佛法皆得成就」。

##### 2、佛在密跡宮

佛在密跡宮中說法，內容為：

#### (1) 自利：由聲聞常道，轉化為佛道

◎信三寶，信報應[業報]，所以要「不犯十惡，身行十善」。

<sup>27</sup> [原書註.26]《海龍王經》卷3（大正15，146b-c）。

<sup>28</sup> [原書註.27]《海龍王經》卷3（大正15，146c-147c）。《十善業道經》（大正15，158a-159a）。《佛為娑伽羅龍王所說大乘經》（大正15，159c-162a）。

◎親近「奉戒具法」的善知識，從善知識聽聞正法：六度與六蔽<sup>29</sup>的果報，身口意的善惡因果；深一層，說緣起空無我。

◎能精進修行的，正信出家，修出家的無放逸行。無放逸行，是「不犯一切諸不善法」，如實知有與無，而歸結於四法印——諸行無常，諸受皆苦，諸法無我，涅槃寂靜。

※這是聲聞所行的常道，從菩薩一切法空的立場，轉化為佛道，所以說：「若有菩薩能行是者，未曾違失一切諸行道品之法。以無相行，普周備悉諸佛道法三十七品」。<sup>30</sup>

### **（2）利他：菩薩應行十善業道等來護持世間**

次說菩薩應怎樣的「護於世間」(1158)？

鬼、畜神是被稱為「世主」的（人間君王也是世主），世主們應怎樣的護持世間，使人類得到安樂呢？

應當行「十法」，就是十善業道。

行「八法」：如說能行，尊重師長，順行正道，心意質直，心常柔軟，常起慈心，不作諸惡，廣集善根。

行「六法」，就是僧團中常行的六和敬。

行「四法」：不貪、不瞋、不癡、不怖。

行「二法」，慚與愧。<sup>31</sup>

### **3、小結**

佛在密跡宮所說，與在海龍王宮所說，可說完全一致。化除鬼與畜生的惡性，行十善的人性；依十善為根本，才有世出世間善道，有菩薩道與佛道。有十善行，才能使世間得到安樂。佛在密跡宮與海龍王宮的說法，有應機的意義；然對人來說，這正是由人而向上，修行成佛的正道。

## **（二）與華嚴法門有關，重視業感由心，影響後起的唯心論**

### **1、《海龍王經》**

#### **（1）善惡業感由心所作**

不犯十惡，奉行十善，是基於善惡業感的原理，所以在說明十善以前，《海龍王經》卷3（大正15，146b）這樣說：

「龍王！倚世間者，作若干緣，心行不同，罪福各異，以是之故，所生殊別。龍王！且觀眾會及大海，若干種形，顏貌不同，是諸形貌皆心所畫。又心無色而不可見，一切諸法誑詐如是，

因惑興[集起]相，都無有主，隨其所作，各各自受。譬如畫師，本無造像。諸法如是而不可議，自然如幻化相，皆心所作。明者見諸法因惑興相，則當奉行（諸善德。奉行）諸善德者，其解惑相興成諸法——陰、種、諸入，當歡喜悅，得好端正。龍

<sup>29</sup> 《摩訶般若波羅蜜經》卷1〈1序品〉：「復次，舍利弗！菩薩摩訶薩欲不起慳心、破戒心、瞋恚心、懈怠心、亂心、癡心者，當學般若波羅蜜。」（大正8，220b9-11）

<sup>30</sup> [原書註.28]《大寶積經》卷13〈密跡金剛力士會〉（大正11，71c-73a）。《如來不思議秘密大乘經》卷16（大正11，739c-741a）。

<sup>31</sup> [原書註.29]《大寶積經》卷13〈密跡金剛力士會〉（大正11，73a-b）。《如來不思議秘密大乘經》卷17（大正11，741b-742a）。

王！且觀如來之身，以百千福而得合成。……察諸大士，色身相好莊嚴具足，皆以善德校飾其體。佛（1159）語龍王：仁所嚴淨，皆因福成。諸釋梵天……所有莊嚴，皆因福生。今此大海若干種身，善惡大小，廣狹好醜，強羸細微，皆自從心而已獲之；為若干貌，悉身口意之所作為」。

感得福報與罪報的善惡業，是由心所作的。心中起惑而造業，就得苦報。如解惑而起善業，就得人天的福報，菩薩與如來的百福莊嚴身。

### （2）由心所作的緣起說與《華嚴經》的關聯

「業感緣起」，就是由心所造作的緣起。如〈十地品〉說十二緣起——惑、業、苦等，也說「三界所有，唯是一心（作）」。<sup>32</sup>

## 2、《超日明三昧經》

### （1）由心所作及作畫喻與《海龍王經》一致

佛在日王宮說法，（及在毘耶離說），如《超日明三昧經》卷下（大正 15，541b-c、544b）說：「設使本無，何因而有？答曰：因行而成。……譬如畫師治壁、板素和合彩具，因摸作像，分布彩色，從意[心]則成。五道如是，本無處所，隨行而成。譬如幻師化作，……隨意則現，恍惚之間，則不知處。生死如是，本無所有，從心所行，各自得之」。「佛告日王：一切三界所受形貌，皆從心意，心意無形而有所造，隨行立身」。

善惡報由心所作，如幻如化，又舉畫師作畫的比喻，《超日明三昧經》與《海龍王經》，是一致的。

### （2）唯心說與《華嚴經》的關聯

《超日明三昧經》所說的十種三昧<sup>33</sup>，是與十地說相關的。<sup>34</sup>〈十地品〉以外，《華嚴經》每有明確的唯心說，如說：「諸蘊業為本，諸業心為本；心法猶如幻，世間亦如是」；「心如工畫師，能畫諸世間，五蘊悉從生，無法而不造」。<sup>35</sup>

## 3、小結

◎「由心所造」，是「佛法」的根本義，如《雜阿含經》卷 10（大正 2，69c）說：（1160）

「佛告比丘：如嗟蘭那鳥種種雜色，我說彼心種種雜，亦復如是。所以者何？彼嗟蘭那鳥心種種故，其色種種。是故當善觀察思惟於心：長夜種種，貪欲、瞋恚、愚癡種種；心惱故眾生惱[雜染]，心淨故眾生淨。譬如畫師、畫師弟子，善治素地，具眾彩色，隨意圖畫種種像類」。<sup>36</sup>

◎「大乘佛法」，是依「佛法」而興起的。起初，著重於大乘特義，如：

- ◎「般若法門」重於離執著的自悟；
- ◎「懺悔法門」與「淨土法門」，重於佛菩薩的護念；
- ◎「文殊法門」重於菩薩的方便善巧，法界勝義的不落思議。

<sup>32</sup> [原書註.30]《大方廣佛華嚴經》卷 37（大正 10，194a）。

<sup>33</sup> 《佛說超日明三昧經》卷 1（大正 15，535c28-536a1）：「又有十法為菩薩行，何謂十？法寶三昧、善住三昧、無動三昧、度無[37]轉三昧、寶積華三昧、日光[38]耀三昧、諸利義三昧、現[39]在三昧、慧光[\*]耀三昧、勇猛伏三昧、超日明三昧。是為十。」[37]轉=動【明】。[38]耀=曜【宮】\*。[39]在+（前）【宋】【元】【明】。[\*38-1]耀=曜【宮】\*。

<sup>34</sup> [原書註.31]《超日明三昧經》卷上（大正 15，536a-540c）。

<sup>35</sup> [原書註.32]《大方廣佛華嚴經》卷 19（大正 10，101b-102a）。

<sup>36</sup> [原書註.33]《相應部》「蘊相應」（南傳 14，237-238）。

※由心所作的業感緣起，在這幾部經中，通過諸法如幻，諸法本空，而給以有力的解說。對未來唯心論的高揚，有著有力的影響。

### 〔三〕受到文殊法門的影響而重視「方便」

《緊那羅王所問經》與《密跡金剛力士經》，所說的各有重點，也有共同處。阿闍世王（Ajātaśatru Vaidehīputra）從佛與文殊師利（Mañjuśrī），離去了罪惡的狐疑，二經都說到了這件事。<sup>37</sup>二經都重視方便，如：

#### 1、《密跡經》以淫怒癡為方便

##### 〔1〕敘述淫怒癡為方便的經文

◎《密跡經》說：「菩薩如是執權方便，所造行緣，皆至佛道」。<sup>38</sup>這是說，得方便的大菩薩，所作所為的事緣，都能用為成佛的方便。

◎在方便中，淫、怒、癡為方便，是極重要的，《大寶積經》卷8〈密跡金剛力士會〉（大正11，45c）說：「菩薩奉行法身，假使眾生淫怒癡盛，男女大小欲相慕樂，即共相娛，貪欲塵勞悉得休息。以得休息，於內息想，謂離熱欲，因斯受化」。<sup>39</sup>

◎以淫欲為利益眾生的方便，《密跡經》更具體的舉例說：「若有眾生多貪欲者，淫想情色，（菩薩）化現女像，……與共相娛。……卒便臭穢，……（顏色甚惡，觀是所變，心患厭之。）便示死亡，益用惡見，因為說法無常苦空。……聞之則達，便發無上正真道意」。<sup>40</sup>

##### 〔2〕與文殊法門的關聯

這與《大淨法門經》中，文殊師利化上金光首女，上金光首化畏間長者子事相同。<sup>41</sup>

#### 2、《緊那羅王所問經》立方便波羅蜜

##### 〔1〕方便波羅蜜的經文

《緊那羅王所問經》，在六波羅蜜外，立方便波羅蜜。方便中說：「百歲持戒，為化一人，放捨此戒，所有一切娛樂之具而共同之，攝令入法」。<sup>42</sup>

##### 〔2〕與文殊法門的關聯

《慧上菩薩問大善權經》所說的焰光故事，與此相同。<sup>43</sup>這與《維摩詰經》，「先以欲鉤牽，後令入佛智」的方便相同，<sup>44</sup>

#### 3、小結

都受到了「文殊法門」的深刻影響！

<sup>37</sup> [原書註.34]《大寶積經》卷14〈密跡金剛力士會〉（大正11，76c）。《大樹緊那羅王所問經》卷4（大正15，385b）。

<sup>38</sup> [原書註.35]《大寶積經》卷12〈密跡金剛力士會〉（大正11，67a）。

<sup>39</sup> [原書註.36]《如來不思議秘密大乘經》卷2，所說略有不同（大正11，708c）。

<sup>40</sup> [原書註.37]《大寶積經》卷8〈密跡金剛力士會〉（大正11，44a-b）。

<sup>41</sup> [原書註.38]《大淨法門經》（大正17，823a-c）。

<sup>42</sup> [原書註.39]《大樹緊那羅王所問經》卷2（大正15，377c）。

<sup>43</sup> [原書註.40]《慧上菩薩問大善權經》卷上（大正12，157c）。

<sup>44</sup> [原書註.41]《維摩詰所說經》卷上（大正14，550b）。



## 第二節、寶積與法華

### 第一項、不著空見，兼通聲聞的寶積

(p.1164-1174)

#### 一、《大寶積經》的譯出

《大寶積經》，卷 120，是唐代（西元 706-713 年）菩提流志（Bodhiruci）編譯所成的，分四九會。早在麟德元年（西元 654），玄奘就想翻譯這部經，由於年老力衰而停譯。<sup>45</sup>

#### （一）叢書形跡的《寶積經》

古代稱為「寶積」的經典，不在少數，印度早已有了叢書的形跡。如：

◎《無盡意經》是「寶頂經中和合佛法品」；<sup>46</sup>

◎《寶積三昧文殊師利菩薩問法身經》，也以寶積——摩尼寶為名的。

#### （二）最古的《大寶積經》

現在要說的，可能是最古的寶積，而被編為《大寶積經》的一會。這部「古寶積經」，譯本有：

- 1、後漢光和二年（西元 179），支婁迦讖（Lokarakṣa）初譯，名《（佛）遺曰摩尼寶經》，1 卷。
  - 2、晉失譯的《摩訶衍寶嚴經》，1 卷，一名《大迦葉品》。
  - 3、秦失譯的《寶積經》，1 卷，今編為《大寶積經》第 43 會，名〈普明菩薩會〉。<sup>47</sup>
  - 4、趙宋施護（Dānapāla）譯，名《大迦葉問大寶積正法經》，5 卷。
- ※這部經，還有梵文本、藏文本。西元 1926 年，S. Holstein 對校梵本、藏文本，及漢譯四本，出版《大寶積經迦葉品梵藏漢六種合刊》。
- 5、這部經的漢譯，還有梁曼陀羅仙（Mandra）共僧伽婆羅（Saṃghavarman）所譯的《大

<sup>45</sup> [原書註.1]《開元釋教錄》卷 8（大正 55，560c）。

<sup>46</sup> [原書註.2]《十住毘婆沙論》卷 16（大正 26，109c）。

<sup>47</sup> 《寶積經講記》(p.2-4)：現在要講的《大寶積經》的〈普明菩薩會〉，是古典的《寶積經》（其餘四十八會，是合編而才稱為寶積的），這可以從兩點來說：

一、古代所說的《寶積經》，都是指本經說的：

（一）、本會內題「古大寶積經」。糅譯於《大乘寶雲經》中的，叫〈寶積品〉。

（二）、龍樹《大智度論》（卷二八），引《寶頂經》，明菩薩初發心勝於二乘，就是此經，可知寶頂是寶積的異譯。

（三）、魏菩提流支（或勒那摩提）譯的《大寶積經論》四卷，傳為世親菩薩所造。依西藏所譯，說是世親弟子安慧菩薩造的。這部《大寶積經論》，就是本經——〈普明菩薩會〉的釋論。

二、古代大乘聖者，是特別重視本經的：

（一）、中觀大乘（空宗）的龍樹菩薩，引用《寶頂經》，就是本經，這已在上面說過了。又如《大智度論》所說：「聲聞空如毛孔空；菩薩空如太虛空」。及《中觀論》的：「大聖說空法，為離諸見故」一偈，都是引用本經的。

（二）、瑜伽大乘（有宗）的彌勒菩薩，在《瑜伽論·攝抉擇分》（卷 79、80），說菩薩正行十六事，就是本經的摩呬理迦。安慧的《大寶積經論》，是依此敷演而成的。又如《攝大乘論·所知相品》，所說成就三十二法名為菩薩，以及唯識學者所傳的十三種中道，都是依據本經的。特別是「寧起我見如須彌山，不起空見如芥子許」一語，為瑜伽大乘特別重視的金句。

這樣看來，印度大乘正統的空有二宗，一致重視本經——《寶積經》（普明菩薩會），可見本經的價值了。

乘寶雲經》〈寶積品〉第 7。<sup>48</sup>《大乘寶雲經》的異譯本，都沒有這一品，可見這是後來被編入《大乘寶雲經》的。

- 6、宋沮渠京聲所譯的《迦葉禁戒經》，1 卷，是從本經所說的聲聞正道，抽出別譯所成的。<sup>49</sup>

### （三）《古寶積經》受到大乘空、有二宗論師們尊重

在《大寶積經》49 會中，這是重要的一部！龍樹（Nāgārjuna）引用了本經，特別是瑜伽學者。如《瑜伽師地論》〈抉擇分中菩薩地〉，稱為「菩薩藏中所有教授」的十六種應當了知，<sup>50</sup>是依本經而敘述的。傳為世親（Vasubandhu）所造的《大寶積經論》，元魏菩提流支（Bodhiruci）譯成 4 卷，是依《瑜伽》〈抉擇分〉而解釋本經的。這部經，受到大乘論師的尊重。

## 二、《古寶積經》各版本內容的同異

### （一）全經的主要部分相同

《寶積經》的各種譯本，文段略有出入，但全經的主要部分，是相同的。佛為大迦葉（1166）（Mahākāśyapa）說。

#### 1、菩薩正道

- 1、辨菩薩的行相：菩薩的「正行」，是得智慧，不失菩提心，增長善法，直心，善調順，正道，善知識，真實菩薩：共八事，一一事以四法來分別，並反說不合正行的菩薩邪行。  
「正行勝利」，是得大藏，過魔事，攝善根，福德莊嚴。  
「正行差別」，是名符其實的菩薩，應該具足三十二法<sup>51</sup>。
- 2、讚菩薩的功德，共舉十九種譬喻。
- 3、習中道正觀：我空中道；法空中道，約蘊、界、緣起來闡明。更抉擇空義，以免誤解，及智起觀息、智生結業滅的意義。
- 4、辨菩薩的特勝：依八種譬喻，明勝過聲聞、辟支佛的菩薩功德。
- 5、明菩薩利濟眾生<sup>52</sup>：「畢竟智藥」，是不淨、慈悲等對治門，三十七道品，對治眾生的

<sup>48</sup> [原書註.3] 《大乘寶雲經》卷 7（大正 16，276b-c）。

<sup>49</sup> [原書註.4] 《迦葉禁戒經》（大正 24，912a-c）。

<sup>50</sup> [原書註.5] 《瑜伽師地論》卷 79-80（大正 30，738c-747b）。

<sup>51</sup> 《大寶積經》卷 95：「復有三十二法：若善男子若善女人，能勤修者，則為見於如來不空過也。一者、於諸如來生不壞信，二者、護持正法令得久住，三者、於尊重僧而不輕慢，四者、於應供人恭敬親近，五者、於愛於憎心常平等，六者、恒於正法樂聞恭敬，七者、安住寂靜離於諠鬧，八者、於如來乘演說無倦，九者、若說法時不為名利，十者、志求真實如理勤修，十一、捨施，十二、持戒，十三、忍辱，十四、精進，十五、禪定，十六、正慧，十七、於諸眾生隨樂護念，十八、成熟眾生不妄失法，十九、恒於己身善自調伏，二十、以善法要調伏於他，二十一、不染煩惱，二十二、常樂出家，二十三、住阿蘭若，二十四、聖種喜足，二十五、勤行頭陀，二十六、捨不善法，二十七、弘誓堅固，二十八、蘭若無懈，二十九、植眾善本，三十、常不放逸，三十一、遠二乘見，三十二、讚歎大乘。」（大正 11，539b13-29）

<sup>52</sup> 對應印順導師《寶積經講記》「明菩薩利濟眾生」之出處：

(1) 「畢竟智藥」，p.155-171。

(2) 「出世智藥」，p.171-196。（總共十四句）

(p.193) 平等、不二：總說聖性的平等無差別性。

(p.194) 遠離、寂靜、清淨、無我：約聖性離染說。

煩惱重病。「出世智藥」，是從緣起空無我中，觀自心的虛妄不可得，而悟入無為聖性。無為聖性是泯絕一切相的；是平等、不二、遠離、寂靜、清淨、無我、無高下、真諦、無盡、常、樂、淨、無我、真淨——以上是菩薩正道。<sup>53</sup>

## 2、聲聞正道

- 6、比丘的應行與不應行：比丘應行戒、定、慧三學，應離八種（二法的）過失。
- 7、沙門的善學與不善學：形服具足而破戒的，威儀具足而破見的，多聞、獨處而求名聞的，都是不善學，應學「實行沙門」。
- 8、持戒的善淨與不善淨：著有的，執我的，取眾生相的，見有所得的，雖持世俗戒，不善不淨，可說是破戒的。善持淨戒的，是離我我所見，以淨智通達聖性的。
- 9、五百增上慢比丘聽了，不能信解而離去。佛化二比丘，與增上慢比丘共論，五百比丘心得解脫。回來見佛，依密意說自證法——以上是聲聞正道。<sup>54</sup>

※漢譯的《遺日摩尼寶經》，到此為止。(1167)

## (二) 內容差異的部分可能是附編的

- ◎〈普明菩薩會〉——《寶積經》，以下有佛為普明菩薩說一段，明菩薩的不住相，大精進，為眾生，疾成佛道——四義。
  - ◎《摩訶衍寶嚴經》，及《瑜伽師地論》「攝抉擇分」，沒有普明菩薩問答，以下有受持勝解的功德。
  - ◎《大迦葉問大寶積正法經》，以下有普明問答及勝解功德；全經都有重頌。
- ※普明問答與持經功德，可能是附編的，所以各譯本，或有或沒有，彼此都不相同。

異譯本	同		異	
	菩薩正道	聲聞正道	普明問答	持經功德
1.《遺日摩尼寶經》	✓	✓	-	-
2.《摩訶衍寶嚴經》	✓	✓	-	✓
3.〈普明菩薩會〉	✓	✓	✓	-
4.《大迦葉問大寶積正法經》	✓	✓	✓	✓

## (三) 小結：本經的特色

- ◎本經敘述菩薩正道與聲聞正道，是從菩薩道的立場說的。
- ◎廣舉種種譬喻，有經師的特色，而文體簡要明白，全經極有條理，與論書相近。
- ◎從實行的立場，說明事理，少說仰信的——佛與大菩薩的方便妙用。對人間的修學者來說，這是極其平實的寶典！

(p.194-195) 無高下、真諦：約真理與勝智顯聖性。

(p.195) 無盡、常、樂、淨、無我、真淨：與常樂我淨不同，說無我。

<sup>53</sup> 對應印順導師《寶積經講記》「菩薩正道」之出處：(1)p.21，(2)p.77，(3)p.92，(4)p.137，(5)p.155。

<sup>54</sup> 對應印順導師《寶積經講記》「聲聞正道」之出處：(1)p.196，(2)p.213，(3)p.229，(4)p.249。

### 三、《古寶積經》的特色

#### (一) 不著空見

##### 1、一段談對空見的態度非常著名的經文

##### (1) 經義

◎《大寶積經》卷 112〈普明菩薩會〉(大正 11, 634a) 說：

「迦葉！真實觀者，不以空故令諸法空，但法性自空。……迦葉！非無人故名曰為空，但空自空。……當依於空，莫依於人！若以得空便依於空，是於佛法則為退墮。如是迦葉！寧起我見積若須彌，非以空見起增上慢。所以者何？一切諸見依空得脫，若起空見，則不可除」。

◎依經文所說，空見是比我見更惡劣的。

◎空、無相、無願、無生、無起、無我，都是本性空的，不是由於觀察，破了什麼而成為空的。

◎性空，是如、法界等異名，唯有不落情見、戲論，淨智所現證，是不能於空而取著的。經說的「依」，其他的譯本，是「猗」、「著」、(1168)「執著」的意義。<sup>55</sup>

※這一段經文，非常的著名！

##### (2) 中觀與瑜伽二家尤重此段經義

◎《中論》引經說：「大聖說空法，為離諸見故，若復見有空，諸佛所不化」。「不能正觀空，鈍根則自害，如不善咒術，不善捉毒蛇」。<sup>56</sup>

◎《瑜伽師地論》也引經說：「世尊依彼密意說言：寧如一類起我見者，不如一類惡取空者」。<sup>57</sup>後代的瑜伽學者，成立依他起性自相有，彈破依他起無自性的學者，總是引用這幾句話。

※對於「空」的解說，中觀與瑜伽二家，是有不同方便的，這裏不用敘述，但對於「空見」的取著，都是要評斥的。

##### 2、追溯空見的由來

怎麼會有「空見」呢？

##### (1) 《阿含經》

空、無相、無願，《阿含經》中稱為「三解脫門」，「三三昧」。

##### (2) 般若法門

◎「原始般若」，著重於不取不著的離相。

不取不著的深悟，名為「無生法忍」，體悟一切法不生不滅，本來寂滅、涅槃。

◎「下品般若」以空、無相、無願、無生、無起，表示涅槃寂滅。一切法本性寂滅，當然也就是一切法本空、本無相、本無願了。「空」在「般若法門」的發展中，大大的發展起來。

◎「中品般若」說：「離色亦無空，離受、想、行、識亦無空。色即是空，空即是色；

<sup>55</sup> [原書註.6]《摩訶衍寶嚴經》(大正 12, 196c)。《遺日摩尼寶經》(大正 12, 191a)。《大迦葉問大寶積正法經》卷 2 (大正 12, 207b)。

<sup>56</sup> [原書註.7]《中論》卷 2 (大正 30, 18c)。又卷 4 (大正 30, 33a)。

<sup>57</sup> [原書註.8]《瑜伽師地論》卷 36 (大正 30, 488c)。

受、想、行、識即是空，空即是（受、想、行）識」。<sup>58</sup>

「晉譯本」與「秦譯本」都如此，「唐譯本」作：「色自性空，不由空故，色空非色。色不離空，空不離色；色即是空，空即是色」（受、想、行、識也這樣說）。<sup>59</sup>在「不離」、「即是」以上，更加「不由空故」的解說。

※「中品般若」時代，「般若法門」已著重「一切法空」了。一切法空的說明是：無因無果，無業無報，無繫縛無解脫，無修無證，無凡夫，無阿羅漢、緣覺、菩薩與如來。

### （3）文殊法門<sup>60</sup>

「文殊法門」，本著「勝（1169）義」、「法界」——空，詰破一切：聲聞法以外，菩薩道的發菩提心、度眾生、得無生忍、授記、坐道場、成佛、轉法輪，都一一難破，使對方啞口無言。所說的一切法空，當然是如實的，正確的，但由世俗語言所表示的名義，在一般聽眾的意解中，可能有不同的意解，引起不正確的傾向。

### （4）小結

◎在初期大乘時代，「一切法空」，是公認為究竟而沒有異議的。

◎本經也是闡揚空義的，卻傳出了「寧起我見」，「不起空見」的呼聲，顯然已發見了當代的大乘佛教，有失卻中道而流於謬誤的傾向。

◎本經為後漢支識初譯，為西元 150 年前集出的經典，也可見西元 150 年前，大乘空義昂揚聲中，空想應經已引起副作用了！

## 3、附帶說明二部糾正惡取空的大乘經

這裏要附帶的說到二部經。

### （1）《慧印三昧經》

#### A、譯本

1、《慧印三昧經》，卷 1，吳支謙（西元 222—253 年間）譯。

◎異譯本，有《如來智印經》，卷 1，宋失譯。

◎《大乘智印經》，卷 5，趙宋智吉祥（Jñānaśrī）等譯。

※趙宋本譯出極遲，內容小有差異。

#### B、內容

◎慧印三昧是如來境界。

◎佛命彌勒（Maitreya）護法，說七事因緣發菩薩意[菩提心]。<sup>61</sup>七種因緣，可與《瑜伽師地論》〈發心品〉的四因四緣對讀。<sup>62</sup>

<sup>58</sup> [原書註.9]《摩訶般若波羅蜜經》卷 1（大正 8，221b-c）。

<sup>59</sup> [原書註.10]《大般若波羅蜜多經》（第二分）卷 402（大正 7，11c）。

<sup>60</sup> 印順導師著，《初期大乘佛教之起源與開展》，p.937-938：「在初期大乘經中，「文殊法門」與「般若法門」同源（於「原始般若」），而有了獨到的發展。…「般若法門」尊重聲聞人，以為阿羅漢與具正見的（初果），一定能信受般若。已證入聖位的，如能發菩提心，那是好極了，因為上人應更求上法。這一態度與方法（與釋尊對當時外道的態度相同），是尊重對方，含容對方，誘導對方來修學。對存在於印度的部派佛教，相信能減少諍論，從大小並行中導向大乘的（後代的中觀與瑜伽師，都採取這一態度）。「文殊法門」卻不然，著重於呵斥聲聞，…。「文殊法門」卻表示了但說深法的立場…。」

<sup>61</sup> [原書註.11]《慧印三昧經》（大正 15，463b）。

<sup>62</sup> [原書註.12]《瑜伽師地論》卷 35（大正 30，481a-b）。

**C、糾正「惡取空」**

◎《慧印三昧經》（大正 15，454c、466c）說：

「後來世人，當自說言：我所作業，是菩薩行。……住在有中，言一切空。亦不曉空，何所是空？內意不除，所行非法。口但說空，住在有中」。

「我泥洹後，人當說言：一切諸法，視之若夢。……不行是法，著於有中，便自說言：我（1170）已知空」。

◎末世比丘，學大乘空法而著在有相中。見地不純正，所行又不合法，意味著當時部分宣揚空教者的實況。自以為「知空」，而其實「不曉空」，不知道「何所是空」，著在有相中，當然是「惡取空」了。

**(2)《濟諸方等學經》**

**A、譯本**

2、《濟諸方等學經》，1 卷，晉竺法護譯。

異譯名《大乘方廣總持經》，1 卷，隋毘尼多流支 Vinītaruci 譯。

**B、內容**

從「濟諸方等學」的經名，可以知道這部經是對方廣——大乘學者偏謬的糾正。經作佛在不久入涅槃時，為彌勒菩薩說。

**C、對大乘學者偏謬的糾正**

大乘學者的輕毀聲聞，般若學者的輕毀其他經典，是誹毀三寶，不免要死墮地獄的，如《濟諸方等學經》<sup>63</sup>說：

**(A) 經文**

**a、學菩薩而誹毀三寶，死墮地獄**

1. 「當來末世，五濁之俗，餘五十歲……。或復說言：若有經卷說聲聞事，其行菩薩（道者），不當學此，亦不當聽，非吾等法，非吾道義，聲聞所行也。修菩薩者，慎勿學彼。辟支佛法，亦復如是，慎莫聽之！……諸菩薩中，剛強難化，弊惡凶暴，妄言兩舌，謬聞智少，宣傳佛道，別為兩分。欲為菩薩，當學此法，不當學是。而懷是心，誹謗於佛，毀訾經典，鬥亂聖眾，壽終身散，便墮地獄」。

**b、但論空法，輕蔑諸行**

2. 「惟但宣散一品法教，不知隨時，觀其本行，講說經法也。不能覺了達諸法界，專以空法而開化之，言一切法空，悉無所有。所可宣講，但論空法，言無罪福，輕蔑諸行。復稱己言，如今吾說悉佛所教」。（1171）

**c、般若學者的輕毀其他經典**

3. 「或有愚人口自宣言：菩薩惟當學般若波羅蜜，其餘經者非波羅蜜，說其短乏」。
4. 「世尊告文殊師利：……或有愚騃，不識義理，趣自說言：般若波羅蜜，如來所行，是諸如來無極修教，餘經皆非佛語」。

**(B) 說明**

◎學大乘者，主張但學大乘經，輕蔑聲聞教法，對佛教中——（傳統的）聲聞道與新興

<sup>63</sup> [原書註.13]《濟諸方等學經》：1、（大正 9，375b-c）。2、（大正 9，376a）。3、（大正 9，377a）。4、（大正 9，377c）。

的菩薩道，是會引起嚴重對立的，這決非佛教之福！本經主張學菩薩道的，可以學聲聞經，正如《般若經》所說，菩薩應該遍學一切法門。

◎過分的強調空法，高推《般若波羅蜜經》，是當時佛教的實情而表現於經中的。

◎學菩薩而輕棄聲聞經的，學般若空而「輕蔑諸行」、輕棄餘經的學風，對佛教會有不良的後果。

### (3) 小結

◎上面兩部經，提出了學菩薩而尊聲聞，尊重空義而不廢事行，都是未來大乘瑜伽者的方向。彌勒是未來佛，經常出現於大乘經中，但佛為彌勒說的，卻非常的少。這兩部經是為彌勒說的；西元四世紀集出的《瑜伽師地論》，是彌勒佛說的。

◎推崇彌勒菩薩的大乘瑜伽者，在思想淵源上，應該說是相當早的。

如《慧印三昧經》，為西元 250 年前譯出的；

《濟諸方等學經》，是西元 300 年前譯出的。

◎這兩部經在印度的集出，約為西元二、三世紀間。

## (二) 兼通聲聞

《寶積經》說菩薩道以後，又說聲聞道，這在大乘經中，是不多見的。

### 1、含容與尊重二乘的初期大乘法門

在大乘興起時，如：

#### (1) 「淨土法門」：三乘共生的淨土

「淨土法門」的《阿彌陀經》、《阿閼佛國經》，是三乘共生的淨土。<sup>64</sup>在《阿彌陀經》的二十四願中，多數是「菩薩、阿羅漢」一起說的。

#### (2) 「般若法門」：般若是三乘共學

「般若法門」中，菩薩應學般若波羅蜜，聲聞與辟支佛（1172），也應學般若波羅蜜：般若是三乘共學的。<sup>65</sup>

#### (3) 「懺悔法門」：欲求三乘應該六時禮十方佛，向佛懺悔

「懺悔法門」的《舍利弗悔過經》說：「欲求阿羅漢道者，欲求辟支佛道者，欲求佛道者」，都應該六時禮十方佛，向佛懺悔。<sup>66</sup>

#### (4) 小結：大乘佛法與聲聞法，有著共同的内容

大乘佛法的本義，不是拒絕聲聞——傳統佛教者，而是誘導來共同修學的。佛法有佛法的特質，大乘佛法與聲聞法，有著共同的内容。〈十地品〉也說：八地菩薩所得的無分別法，是二乘所共的。<sup>67</sup>

### 2、輕視與漠視二乘的初期大乘法門

#### (1) 輕視二乘的「文殊法門」，抑小揚大

自「文殊法門」，抑小揚大，彼此的距離，不覺得遠了！

<sup>64</sup> 印順導師著，《初期大乘佛教之起源與開展》，p.784：「《阿彌陀經》處處說「菩薩、阿羅漢」，反而將一般聯類而說的「辟支佛、阿羅漢」分開了，如說：「佛、辟支佛、菩薩、阿羅漢」。「菩薩、阿羅漢」的聯合，表示了對菩薩與阿羅漢的同等尊重。二大淨土法門，是不簡別聲聞的；聲聞——求阿羅漢道的，與求菩薩道的，都應該往生淨土。三乘同學、同入，與「般若法門」一樣。」

<sup>65</sup> [原書註.14]《小品般若波羅蜜經》卷 1（大正 8，537b）。

<sup>66</sup> [原書註.15]《舍利弗悔過經》（大正 24，1090a）。

<sup>67</sup> [原書註.16]《大方廣佛華嚴經》卷 38（大正 10，199b）。

**(2) 漠視二乘的「華嚴法門」，專說佛菩薩事**

「華嚴法門」，多數是專說佛菩薩事。

**(3) 小結**

然流行於印度的佛教，聲聞佛教是事實的存在，有著深固的傳統，不是輕視與漠視所能解決的！

**3、不忘大乘本意，尊重聲聞道的初期大乘經**

**(1) 《寶積經》從大乘立場說聲聞道**

《寶積經》不忘大乘本意，從大乘的立場來說聲聞道。

**A、依智證淨心說三增上學**

傳統的出家聲聞行者，是以受持事相的戒律為基，不免形式化。《寶積經》肯認聲聞道，但依三增上學的要義——智證淨心說，也就是比丘出家的意義所在。如《大寶積經》卷112（大正 11，637a-c）說：

「心不著名色，不生我我所，是名為安住，真實淨持戒。

雖行持諸戒，其心不自高，亦不以為上，過戒求聖道，是名為真實，清淨持戒相。

不以戒為最，亦不貴三昧，過此二事已，修習於智慧。

空寂無所有，諸聖賢之性，是清淨持戒，諸佛所稱讚。

心解脫身見，除滅我我所，信解於諸佛，所行空寂法。

如是持聖戒，則為無有比！

依戒得三昧，三昧能修慧；依因所修慧，逮得於淨智；已得淨智者，具足清淨戒」。

**B、依空平等性說實行沙門**

《寶積經》是重智證的，依空平等性而說實行沙門：「於諸法無所斷除，無所修行，不住生（1173）死，不著涅槃。知一切法本來寂滅，不見有縛，不求解脫，是名實行沙門」。<sup>68</sup>確認聲聞法，而重視內心的修證。三乘同入一法性，這樣的聲聞道，是不會障礙菩薩道的。

**(2) 《般若經》中的阿羅漢與須陀洹果，能信解般若**

《般若經》也一再的說：阿羅漢與具足正見者（須陀洹果），是能信解般若的，只是悲願不足，不發菩提心而已。

**(3) 《諸佛要集經》中阿難為聲聞眾說法，也是依大乘深義說的**

竺法護所譯的《諸佛要集經》，佛教阿難（Ānanda）為聲聞眾說法，也是依大乘深義說的。<sup>69</sup>諸佛共說的菩薩道，就是「中品般若」所說的大乘。這部並說聲聞與菩薩道的，與「文殊法門」有關，是文殊（Mañjuśrī）受到貶抑，被移往鐵圍山的經典。

**(4) 《濟諸方等學經》評斥輕視聲聞而引起的對立**

《濟諸方等學經》，也評斥由於輕視聲聞，引起聲聞與菩薩的嚴重對立。

**4、結說**

這樣的聲聞道，不障礙大乘，可以貫通大乘，有迴入大乘的可能。如不是一味的寄心於理想，那末面對人間的佛教，這應該是最通情理的正確態度！原則的說，未來的論師，

<sup>68</sup> [原書註.17]《大寶積經》卷 112《普明菩薩會》（大正 11，636b）。

<sup>69</sup> [原書註.18]《諸佛要集經》卷上（大正 17，757a）。



中觀大乘與瑜伽大乘，就是秉承這一方針的。這所以中觀與瑜伽，法義上有許多異說，而同被稱譽為大乘正軌的空有兩輪！

## 第二項、開權顯實・開跡顯本的法華

(p.1175-1188)

### 一、《法華經》的集出與增編

《法華經》，漢譯本有三部：

◎晉竺法護（西元 286 年）所譯的《正法華經》，10 卷。

◎姚秦鳩摩羅什（Kumārajīva），於弘始八年（西元 406）譯出的《妙法蓮華經》，7 卷。

◎隋闍那崛多（Jñānagupta）與笈多（Dharmagupta），在仁壽元年（西元 601）補譯所成的《添品妙法蓮華經》，7 卷。

#### （一）《添品法華》序文對前二譯本中缺文及編排次第的考察

《妙法蓮華經》與《正法華經》相對比，有缺的，次第也有些不同。闍那崛多依羅什譯本，加譯一部分，並改正先後次第而另成一部。《添品妙法蓮華經序》（大正 9，134c）說：

「考驗二譯，定非一本。（竺法）護似多羅之葉，（羅）什似龜茲之文。余檢經藏，備見二本，多羅則與正法符會，龜茲則共妙法允同。護葉尚有所遺，什文寧無其漏！而護所闕者，普門品偈也。什所闕者，藥草喻品之半，富樓那及法師等二品之初，提婆達多品，普門品偈也。什又移囑累在藥王之前；二本陀羅尼，並置普門之後。其間異同，言不能極」。

「竊見提婆達多及普門品偈，先賢續出，補闕流行。余景仰遺風，憲章成範。大隋仁壽元年，辛酉之歲，因普曜寺沙門上行所請，遂共三藏崛多、笈多二法師，於大興善寺，重勘天竺多羅葉本，富樓那及法師等二品之初，勘本猶闕。藥草喻品更益其半，提婆達多通入塔品，陀羅尼次神力之後，囑累還結其終；字句差殊，頗亦改正」。序文，是當時參預譯者寫的，對《正法華》與《妙法蓮華》的缺文，及次第的更正，敘述得非常明白。

#### （二）導師對《添品法華》序文的說法提出的不同意見

依序文說，《正法華》與《妙法蓮華》，都有缺失，次第都有倒亂，然在經典成立演變的觀點來說，當時所依的梵本，怕是後代的續增與改編的吧！

##### 1、梵本續增的考察——以〈提婆達多品〉為例

一、〈提婆達多品〉：

##### （1）羅什譯本及相關註解書都無此品

羅什譯本是沒有這一品的；竺道生的《法華經疏》，梁法雲的《法華義記》，都是沒有這一品的。

##### （2）依經錄載，是後來的法獻所譯

《出三藏記集》說：「自流沙以西，《妙法蓮華經》並有〈提婆達多品〉，而中夏所傳，

闕此一品。先師（法獻）至高昌郡，於彼獲本，仍寫還京都」。<sup>70</sup>

〈提婆達多品〉的譯出，與僧祐的師長法獻有關；僧祐所說，是可以信賴的史實。

### **（3）〈提婆達多品〉的插入，切斷經文的前後脈絡**

#### **A、〈提婆達多品〉的內容**

這一品，敘述釋尊過去生中，曾從提婆達多（Devadatta）聞法；為提婆達多菩薩授記。次說文殊師利（Mañjuśrī）在龍宮教化，龍女速疾成佛。

#### **B、〈提婆達多品〉隔斷前後品的文義**

◎這一品編在〈見寶塔品〉以下，〈勸持品〉以前。〈寶塔品〉末與〈勸持品〉初這樣說：  
71

〈見寶塔品〉末：「以大音聲普告四眾：誰能於此娑婆國土，廣說《妙法華經》，今正是時？如來不久當入涅槃，佛欲以此《妙法華經》，付囑有在」！

〈勸持品〉初：「爾時，藥王菩薩摩訶薩，及大樂說菩薩摩訶薩，與二萬菩薩眷屬俱，皆於佛前，作是誓言：唯願世尊不以為慮！我等於佛滅後，……我等當起大忍力，讀誦此經（1177），持說、書寫、種種供養，不惜身命」！

◎〈見寶塔品〉末，如來要付囑，弘揚護持《法華經》；〈勸持品〉初，藥王菩薩等就起來立願護持，不惜身命：前後一氣貫通。插入了〈提婆達多品〉，前後文義就隔斷了。況且文殊本在法華會上，怎麼忽而又從大海中來？

※這是《法華經》以外的，與弘傳《法華經》事有關，而被編入《法華經》的。早期傳入龜茲的，沒有這一品，正是《法華經》古本。

### **（4）《大智度論》所引的《法華經》都無此品內容**

《大智度論》引用《法華經》說極多，幾乎都說到了，但沒有有關〈提婆達多品〉的內容。〈提婆達多品〉的編入，該是西元三世紀初吧！

#### **2、梵本續編的考察——〈囑累品〉以下六品都是續編**

二、〈囑累品〉：

◎《妙法蓮華經》中，〈囑累品〉在〈如來神力品〉以後；〈囑累品〉以下，還有〈藥王菩薩本事品〉等六品。

◎〈囑累品〉在經中間，雖不合一般體裁，但也有《般若經》的前例可尋。「下品般若」囑累了，圓滿了，其後發展為「中品般若」，一部分續編在後面，〈囑累品〉就在全經中間了<sup>72</sup>。

※所以，《妙法蓮華經》的〈囑累品〉在中間，說明了以下的六品，是屬於續編的部分。

#### **3、小結**

關於這部經的集出、增編，略說其重要的如上。

<sup>70</sup> [原書註.1] 《出三藏記集》卷2（大正55，13c）。

<sup>71</sup> [原書註.2] 《妙法蓮華經》卷4（大正9，33c）。又卷4（大正9，35c-36a）。

<sup>72</sup> 印順導師著，《初期大乘佛教之起源與開展》p.640-641：「如在『見阿闍佛國品』以前，是『囑累品』第二十四（古本是不分品的），而二十九品又是『囑累品』。『漢譯本』沒有這幾句，而也有二次的囑累，與『秦譯本』相同。囑累了又囑累，在「下品般若」是毫無理由的。原來「中品般若」中，囑累了以後，再廣說菩薩的「方便道」，然後又囑累而結束。兩次囑累，在「中品般若」是合理的，所以「下品般若」，起初是到此「皆大歡喜」而結束了，後四品是受了「中品般若」的影響而增補的。」

## 二、《法華經》的兩大宗要

《法華經》在中國，是非常流行的，研究的人也多。以《法華經》為「純圓獨妙」的天台宗，更是以《法華經》為宗依的，中國佛教的大流。

這裏，直依經文，以說明《法華經》在大乘佛教史上的意義。大概的說，「開權顯實」說乘權乘實，「開跡顯本」說身權身實，為《法華經》的兩大宗要。

### (一) 開權顯實

#### 1、《法華經》說三乘方便、一乘究竟

說乘權乘實，如《妙法蓮華經》卷1（大正9，7a-b）說：(1178)

「諸佛如來，但教化菩薩，諸有所作，常為一事，唯以佛之知見示悟眾生。舍利弗！如來但以一佛乘故，為眾生說法，無有餘乘若二若三。……是諸眾生，從諸佛聞法，究竟皆得一切種智」。

◎大乘佛法興起時代，佛教界已有了聲聞、辟支佛、菩薩求成佛道的三乘。

○聲聞與辟支佛，稱為「二乘」或「小乘」，以入究竟涅槃為目的；

○菩薩是大乘，以求成佛道為理想。

◎《法華經》起來說：聲聞與辟支佛的果證，都是方便說，二乘也是要成佛的。「無二無三」，名為一佛乘。

#### 2、菩薩道興起後，對聲聞人能不能成佛的種種疑惑

##### (1) 問題引發的背景因素

##### A、佛世時，佛與弟子的差異已存在而不覺

◎從佛教思想的發展來說，釋尊在世，本著自己的證覺，為弟子說法；弟子們依著去修證，「同入法性」[界]，「同得無漏」。佛也是阿羅漢；佛也在僧中，為僧中上首。

◎佛在世的時代，佛與弟子間，是親切的而不是疏遠的。但佛是創覺者，弟子們是後覺者；弟子們得「三菩提」（正覺），而佛得「阿耨多羅三藐三菩提」（無上等正覺）；法是佛所說的，學處（戒）是佛所制的：在弟子們的心目中，佛自有他們所不及的地方。不過佛與弟子們在一起，不會感覺修證上的距離。

##### B、佛涅槃後，發覺佛與弟子的差異而有乘法門的興起

◎佛涅槃後，在弟子們的永恆懷念中，佛與弟子間的距離，被發覺出來。佛為什麼能無師自悟，能安立法門，能制定戒律，弟子們為什麼不能？在佛教因果法則下，公認為：聲聞與緣覺，是速成的，佛是經長期修行而成的。

◎菩薩「本生」，佛（出世）「因緣」等流傳人間，佛與弟子間的距離，越來越遠了！等到現在有十方佛，他方有淨土，六度以般若為主導的思想形成，大乘法門就興起(1179)了。

##### (2) 菩薩道的興起引發問題的產生

菩薩成佛，是別有修證的菩薩道，與傳統佛教的聲聞道（及緣覺道）不同。那時，以成阿羅漢為究竟的部派佛教，照樣流行。三乘道分別在人間流行，不能不引起懷疑：佛是修菩薩而成佛的，為什麼卻以聲聞（及緣覺）道教弟子成阿羅漢呢？

##### (3) 《般若經》對聲聞能否成佛的矛盾立場

◎大乘信徒，當然是希望大家成佛的，然也有困難，如《小品般若波羅蜜經》卷1（大

正 8，540a) 說：

「若人已入正位，則不堪任發阿耨多羅三藐三菩提心。何以故？已於生死作障隔故。是人若發阿耨多羅三藐三菩提心，我亦隨喜，終不斷其功德。所以者何？上人應求上法」。

◎聲聞人如「入正位」——證入正性的，就是須陀洹果，再經七番生死，一定要入涅槃了。發菩提心，求成佛道，是要長期在生死中的，所以證入正位，就不可能發心。生死已有限止，不能發心成佛，這是一般所公認的。

◎接著說，如能夠發心，那當然隨喜讚歎，因為上人是應求上上的法門。這是依大乘人的希望，誘導聲聞者迴心向大。但到底能不能發心呢？

### 3、《法華經》對問題的解說

#### (1) 敘述問題的浮現

◎在大乘經中，除「華嚴法門」，聲聞都是參預法會的。或命聲聞說菩薩法，或在法會中受到貶抑。聲聞的參加大乘法會，聽大乘法，見佛為菩薩授記，聲聞人能無所感嗎！《妙法蓮華經》卷 2（大正 9，10c）說：

「我昔從佛聞如是法，見諸菩薩授記作佛，而我等不預斯事，甚自感傷，失於如來無量知見。世尊！我常獨處山林樹下，若坐若行，每作是念：我等同入法性，云何如來以小乘法而見濟度」！（1180）

◎這是聲聞乘人應有的懷疑與感傷。經上說：「若以小乘化，乃至於一人，我則墮慳貪，此事為不可」。<sup>73</sup>自己成佛而教弟子成阿羅漢，這是不合理的！對於這些，應有滿意的解說！

#### (2) 以三乘法為引入佛道的方便來解說

##### A、運用請轉法輪的傳說顯示權實

◎如來初成佛道，有多少七日不說法，感覺眾生難化而想入涅槃的傳說。梵天請轉法輪，佛才去鹿野苑（R̥ṣipatanamṛgadāva）轉法輪。<sup>74</sup>

◎《法華經》運用這一傳說，而給以新的解說，如《妙法蓮華經》卷 1（大正 9，9c）說：

「我所得智慧，微妙最第一！眾生諸根鈍，著樂癡所盲。如斯之等類，云何而可度？爾時諸梵王，……請我轉法輪。我即自思惟，若但讚佛乘，眾生沒在苦，不能信是法。……尋念過去佛，所行方便力，我今所得道，亦應說三乘。……雖復說三乘，但為教菩薩」。

「我所得智慧，微妙最第一」，就是「妙法」，就是「佛乘」。佛出世間，只是為了以佛慧——佛之知見示悟眾生。但眾生根鈍，不能信受，所以方便的說三乘——菩薩乘以外，有聲聞與緣覺。說三乘，其實是「教菩薩法」。

◎聲聞與緣覺的修證，是適應眾生，而作為引入佛道方便的。如「窮子喻」、「火宅喻」、「化城喻」、「繫珠喻」，<sup>75</sup>都不外乎從多方面去解說這一意義。

<sup>73</sup> [原書註.3] 《妙法蓮華經》卷 1（大正 9，8a）。

<sup>74</sup> [原書註.4] 《彌沙塞部和醯五分律》卷 15（大正 22，103c-104a）。《銅鑠律》《大品》（南傳 3，8-14）。各部律都有此傳說。

<sup>75</sup> [原書註.5] 《妙法蓮華經》卷 2（窮子喻）（大正 9，16b-19a）。（火宅喻）（大正 9，12b-15a）。又卷 3

※這樣，聲聞、緣覺行果，可說是佛乘的預修；佛不說聲聞可以成佛，正是佛的悲心所在！

**B、承《般若》的重佛慧，以悟入佛之知見為目的**

◎經上說：「如是妙法，諸佛如來時乃說之」；<sup>76</sup>所說的就是「開示悟入佛之知見」。又說：「說佛智慧故，諸佛出於世」；「如來所以出，為說佛慧故」。<sup>77</sup>佛慧，佛智慧，與「佛之知見（1181）」是同一內容的。

◎為了說「一佛乘」，如來極力稱歎：「諸佛智慧，甚深無量；其智慧門，難解難入」！「如來知見廣大深遠，無量、無礙、力、無所畏、禪定、解脫、三昧，深入無際，成就一切未曾有法」，<sup>78</sup>都是如來現證的「阿耨多羅三藐三菩提」——無上道的內容。

※《法華經》承「般若法門」，重於「佛慧」，《般若經》是稱之為「一切智」、「一切智智」的。

**C、以種種譬喻說明引導二乘入佛道的方便**

**(A) 舉「窮子喻」說明導眾生入佛智的四個教化層次**

**a、喻說的四層次**

◎《法華經》成立於「般若法門」、「文殊法門」的基礎上，如〈信解品〉所舉的「窮子喻」，關於如來的方便教化，可有四個層次（大正 9，17b-c）：

「令我等思惟，蠲除諸法戲論之冀，我等於中勤加精進，得至涅槃一日之價」。

「世尊以方便力，說如來智慧，我等……於此大乘，無有志求」。

「我等又因如來智慧，為諸菩薩開示演說，而自於此無有志願」。

「今我等方知，世尊於佛智慧無所吝惜。……今法王大寶，自然而至，如佛子所應得者，皆已得之」。

**b、教化的四層次**

◎從「合法」所見的教化層次，是

一、以小乘法教化。

二、參預大乘法會，聽大乘法：「於菩薩前毀訾聲聞樂小法者」，為大菩薩授記作佛等。這與「文殊法門」等相當，天臺宗稱之為「方等時」。

三、如《般若經》中，須菩提（Subhūti）承佛力，為菩薩說般若波羅蜜。

四、法華會上，開權顯實，會三乘入一乘。

**c、判教的四層次**

**(a) 初期大乘佛教史的開展過程**

◎《法華經》承「中品般若」大成以後，所以先說「方等」而後說（1182）般若，然在大乘佛教史上，「原始般若」中須菩提說法，是很早的。「文殊法門」輕呵聲聞而說大乘，約興起於「下品般若」晚期，而盛於「中品般若」時代。<sup>79</sup>

（化城喻）（大正 9，25c-27a）。又卷 4（繫珠喻）（大正 9，29a-b）。

<sup>76</sup> [原書註.6] 《妙法蓮華經》卷 1（大正 9，7a）。

<sup>77</sup> [原書註.7] 《妙法蓮華經》卷 1（大正 9，8a）。又卷 1（大正 9，10a）。

<sup>78</sup> [原書註.8] 《妙法蓮華經》卷 1（大正 9，5b-c）。

<sup>79</sup> 參見印順導師著，《初期大乘佛教之起源與開展》p.938。

**(b) 導師對天台以《法華》判教的看法**

- ◎如約天臺的化法四教說，「藏」——小乘，「通」——般若，「別」——方等，「圓」——法華，約部分意義說，與初期大乘佛教史的開展過程，倒是相當符合的。
- ◎不過，《法華經》的開權顯實，是為聲聞人說的，也就是迴小入大的大乘；大乘法中，還有直入大乘道的大乘：所以專依《法華經》來判攝一切大乘，不可能是最恰當的！

**(B) 舉「化城喻」說明入涅槃又能入佛道的方便**

**a、為不能直往佛道者，方便說得到涅槃**

聲聞阿羅漢，生死已了，臨終入般涅槃，不可能長在生死中，怎麼能成佛呢？依《法華經》說，聲聞阿羅漢的涅槃，不是真的涅槃，只是休息一下。《妙法蓮華經》卷3，舉「化城喻」（大正9，27b）說：

「諸佛方便力，分別說三乘；唯有一佛乘，息處故說二。今為汝說實，汝所得非（真）滅。……諸佛之導師，為息說涅槃，既知是息已，引入於佛慧」。

為不能精進直往佛道的，方便的說得到了涅槃，其實不是真涅槃，只是休息一下而已。

**b、引其他大乘經解說，聲聞涅槃是定境**

◎聲聞涅槃的安息，《法華經》沒有充分的說明。

◎竺法護所譯的《無極寶三昧經》卷上（大正15，507c）說：

「想取泥洹，疑盡滅身而生死不斷。羅漢得泥洹，譬如寐人，其身任床，一時休息，命不（1183）離身。羅漢得禪，故是大疑」（究竟，還是沒有究竟）。

阿羅漢入涅槃，以為生死已斷盡了。其實，如熟睡一樣，雖心識不起而命不離身。阿羅漢所得的涅槃，其實是禪定。定力是有盡的，等到定力盡了，感覺到生死不盡，所以有大疑惑。

◎這就是《楞伽經》所說的：「得諸三昧身，乃至劫不覺。譬如昏醉人，酒消然後覺，彼覺法亦然，得佛無上身」。<sup>80</sup>阿羅漢的涅槃，是定境，所以不是真涅槃。這與聲聞佛教，批評外道的涅槃不真實，只是無所有定等定境，理由相同。

**c、入涅槃而生死不盡，引向「意成身」與「變易生死」說**

◎法華會上的阿羅漢們，知道自己是菩薩，直向佛道，當然不用方便的涅槃安息。沒有聽見《法華經》的，入了涅槃，等到定力消了，感覺到生死未盡，就會見佛聽法而向佛道，如《妙法蓮華經》卷1（大正9，7c）說：

「比丘實得阿羅漢，若不信此法（華），無有是處。除佛滅度後，現前無佛。……若遇餘佛，於此法中便得決了」。

◎阿羅漢入涅槃，而生死不盡，漸漸的引向「意成身」與「變易生死」<sup>81</sup>說。充分表明出來，那是後期大乘的事。

<sup>80</sup> [原書註9]《楞伽阿跋多羅寶經》卷2（大正16，497c）。

<sup>81</sup> 印順導師著，《印度佛教思想史》p.363-364：「後期大乘」的《勝鬘經》，提出了兩類生死。生死是煩惱，業，（生死）苦的延續。《勝鬘經》在一般的煩惱——四種住地（與一般所說，見所斷、修所斷煩惱相當）外，別立無明住地。在有漏的善惡業外，別立無漏業。在一般的生死，一次又一次的分段生死外，別立意生[成]身的不可思議變易死。無明住地為因，無漏業為緣，得意生身的變易生死。這是在共三乘所斷的五趣生死外，別有大乘菩薩不共的生死，究竟解脫，才能成佛。」

**(C) 舉「繫珠喻」說明二乘人能迴心的因緣**

**a、將繫珠喻解說為「本有佛性」之說**

- ◎「佛性」與「如來藏」說，在後期大乘時期，非常的盛行。《法華經》說聲聞與緣覺，都是要成佛的，所以有的也就依《法華經》「繫珠喻」，說二乘本有「佛性」了。
- ◎「繫珠喻」是這樣說的：有人在醉臥中，親友給他一顆無價寶珠，繫在衣服裏面。那人後來非常貧苦，遇見了親友（1184），親友告訴他：衣服裏繫有無價寶珠，可以賣了而獲得富裕的生活。
- ◎「衣裏明珠」，或解說為眾生本有「佛性」，只是為無明迷醉，自己不能覺知，所以取聲聞小智為滿足。知道本有「佛性」，就向佛道了。

**b、導師認為繫珠喻的本意是承《般若》而來的緣起性空**

**(a) 繫珠喻的本意**

- ◎「繫珠喻」所比喻的意義，如《妙法蓮華經》卷4（大正9，29a）說：  
「佛亦如是，為菩薩時，教化我等，令發一切智心。而尋廢忘，不知不覺，既得阿羅漢道，自謂減度。資生艱難，得少為足，一切智願猶在不失」。  
經上分明的說，譬如無價寶珠的，是「一切智願」——願求佛一切智的大菩提心。釋迦佛為菩薩時，教化五百羅漢等，「令發一切智心」，但在生死長夜中，廢忘（退）了大心，取阿羅漢道。「菩提心」一經發起，「種佛善根」，雖然一時忘了，也是永不失壞的。所以阿羅漢們的迴入大乘，成佛種子，正是過去在釋迦菩薩時，受教化而勸發的「一切智願」。依「繫珠喻」，這那裏是本有「佛性」？

**(b) 依《般若》的緣起性空說一乘**

- ◎經上說：「諸佛兩足尊，知法常無性，佛種從緣起，是故說一乘」。<sup>82</sup>佛種是從緣而起，依善知識的勸發而起的。所以從緣而起，只因為一切法是常無自性——畢竟無性空的。由於一切法無性，所以一切法從緣而起，眾生也能從緣發心，修行而成佛。
- ◎佛深徹的證知了無性緣起，所以說一乘，一切眾生都可以成佛。《法華經》的思想，原是承《般若》畢竟空義而來的。

**(二) 開跡顯本**

「開跡顯本」，是《法華經》的又一重點。經是釋迦佛說的，而多數大乘經，以為出現於印（1185）度的釋尊，是示現的。然對於佛的真實，大都語焉不詳，到《法華經》，有了獨到的說明。

**1、明《法華經》之佛真身與示跡身**

**(1) 開跡顯本的序起：多寶佛塔的涌現**

- ◎經說「一乘」，為弟子們「授記」，有多寶（Prabhūtaratna）佛塔涌現在空中。多寶佛臨涅槃時，誓以神通願力，凡十方世界有說《法華經》的，佛塔就涌現在空中，讚歎作證。所以多寶佛塔的涌現，對上文說，是讚歎作證；然望下文說，正是「開跡顯本」的序起。
- ◎多寶佛是已涅槃的佛，現在涌現虛空作證，釋迦佛開塔進去，二佛並坐。這一情況，論事相，是與摩訶迦葉（Mahākāśyapa）有關的。摩訶迦葉在多子（Bahuputraka）塔

<sup>82</sup> [原書註.10]《妙法蓮華經》卷1（大正9，9b）。

見佛；<sup>83</sup>佛分半坐命迦葉坐；<sup>84</sup>大迦葉在雞足山（Gurapādagiri）入涅槃，將來彌勒（Maitreya）下生成佛說法，與弟子們來雞足山，摩訶迦葉也涌身虛空。<sup>85</sup>摩訶迦葉的故事，顯然的被化為多寶佛塔的涌現，二佛同坐，表示了深玄的意義。

**（2）開跡：分身示現**

釋尊說：「我分身諸佛，在於十方世界說法者，今應當集」；佛放光召集十方分身的諸佛，多得難以數計，「一一方四百萬億那由他國土，（分身）諸佛如來遍滿其中」。<sup>86</sup>這是說，十方世界這麼多的佛，都是釋尊分化示現，比「文殊法門」所說的，更為眾多。

**（3）顯本：壽命無量、常住不滅**

由於釋尊所教化的大菩薩來會，而說到佛的本身，如《妙法蓮華經》卷 5（大正 9，42c）說：

「善男子！我實成佛以來，無量無邊百千萬億那由他劫。……自從是來，我常在此娑婆世界說法教化，亦於餘處百千萬億那由他阿僧祇國，導利眾生。……如是我成佛以來甚大久遠，壽命無量阿僧祇劫，常住不滅。諸善男子！我本行菩薩道所成壽命，今猶未盡，復倍（1186）上數」。

**2、《華嚴》與《法華》皆重佛德，雖風格不同，但都能滿足眾生的信心**

《華嚴》與《法華》，都是著重於佛德的。

**（1）《華嚴》：著重於佛與一切相涉入，無盡無礙**

《華嚴》以釋尊為毘盧遮那（Vairocana），說「始成正覺」，著重於佛與一切相涉入，無盡無礙。

**（2）《法華》：佛分身的眾多，壽命的久遠**

◎《法華經》直說分身的眾多，壽命的久遠，表示在伽耶（Gayāśīrṣa）成佛及入涅槃，都是應機的方便說。從文句說，分身佛這樣多，壽命這樣長，總是有限量的。然僧叡的《法華經後序》說：「佛壽無量，永劫未足以明其久也；分身無數，萬形不足以異其體也。然則壽量定其非數，分身明其無實，普賢顯其無成，多寶昭其不滅」。<sup>87</sup>這樣的取意解說，佛是超越於名數，而顯不生不滅的極則！

◎《妙法蓮華經》卷 5（大正 9，43b-c）說：

「眾見我滅度，廣供養舍利，咸皆懷戀慕，而生渴仰心。眾生既信伏，質直意柔軟，一心欲見佛，不自惜身命。時我及眾僧，俱出靈鷲山。我時語眾生，常在此不滅。……

因其心戀慕，乃出為說法。神通力如是，於阿僧祇劫，常在靈鷲山，及餘諸住處」。經文所說的，正是從「佛涅槃後，弟子心中所有的永恆懷念」，而引發佛身常在，現在說法的信仰。佛身常在，不用悲戀。只要「一心欲見佛，不自惜身命」的行道，佛是可以見到的。

※因不見佛而引起的懷念，《法華》與《華嚴》，可以使信心眾生得到滿足的！

<sup>83</sup> [原書註.11]《雜阿含經》卷 41（大正 2，303b）。《別譯雜阿含經》卷 6（大正 2，418b）。《相應部》「迦葉相應」（南傳 13，321）。

<sup>84</sup> [原書註.12]《雜阿含經》卷 41（大正 2，303a）。《別譯雜阿含經》卷 6（大正 2，416c）。

<sup>85</sup> [原書註.13]《大智度論》卷 3（大正 25，79a）。《阿育王傳》卷 4（大正 50，115a）。《大唐西域記》卷 9（大正 51，919c）。

<sup>86</sup> [原書註.14]《妙法蓮華經》卷 4（大正 9，32c-33b）。

<sup>87</sup> [原書註.15]《出三藏記集》卷 8（大正 55，57c）。



### 三、《法華》承般若學風，然重於信仰而開展異方便

#### (一) 與「下品般若」的同異

##### 1、開展的方便相同

◎《法華經》承《般若》的學風，所以〈法師品〉等，也說「受持、讀、誦、解說、書寫」；(1187)而信者的功德，誹毀者的罪報，也與《般若經》〈信毀品〉一樣。

##### 2、重視信仰與「般若道」的重智證不同

◎《般若經》的「般若道」(「下品般若」)，智證法門是重於聞思方便的。

◎然《法華經》所說的乘真實與身真實<sup>88</sup>，阿羅漢們只能以信心去領受的。重於理想的佛(佛土及佛法)，也必然的重於信仰。

#### (二) 重視信仰展開的異方便與「中品般若」的方便道相通

##### 1、信仰的異方便

◎信仰就有信仰的方便，如《妙法蓮華經》卷1(大正9, 8c)說：「又諸大聖主，知一切世間，天人群生類，深心之所欲，更以異方便，助顯第一義」。

◎「異方便」，是不同的特殊方便，或殊勝的方便。這是適應「天人」(有神教信仰的)的欲求，而是「佛法」本來沒有的方便。

##### 2、異方便的内容

◎異方便的内容，是：

- ⊙(依本生而集成的)六度；
- ⊙(佛滅以後的)善軟心；<sup>89</sup>
- ⊙供養舍利，造佛塔，造佛像，畫佛像；
- ⊙以華、香、幡、蓋、音樂，供養佛塔、佛像；
- ⊙歌讚佛功德；
- ⊙向佛塔、佛像，禮拜、合掌、舉手、低頭；
- ⊙稱南無佛；

這些是「皆已成佛道」的特殊方便。

※「大乘佛法」，是佛涅槃後，在這一宗教化的氣運中發展起來的。

#### 3、與「中品般若」的方便道相通而更強化其作用

《法華經》在「受持、讀、誦、解說、書寫」以外，又重視「異方便」，與「中品般若」的「方便道」相通，而更強化其作用。

#### (三) 重信的傾向，在〈囑累品〉以下的六品更為強化

重「信」的傾向，在〈囑累品〉以下的六品中，更強化起來。六品，<sup>90</sup>敘述大菩薩的護持《法華》。

◎〈陀羅尼品〉與〈普賢菩薩勸發品〉，說陀羅尼——咒護持。乘六牙白象的普賢(Samantabhadra)菩薩來護法，正是帝釋(Śakradevānām indra)護法的大菩薩化。

<sup>88</sup> 《法華玄論》卷1：「復次欲顯如來身方便身真實。故說此經。問：何等是身方便身真實耶。答：以法身為真實，迹身為方便。」(大正34, 370a25-28)

<sup>89</sup> [原書註.16]「善軟心」，《正法華經》譯作「忍辱調意」，是忍辱柔和的菩薩德性。

<sup>90</sup> 〈藥王菩薩本事品〉、〈妙音菩薩品〉、〈觀世音菩薩普門品〉、〈陀羅尼品〉、〈妙莊嚴王本事品〉、〈普賢菩薩勸發品〉。

◎〈藥王 (Bhaiṣajyarāja) 菩薩本事〉—— 一切眾生喜見 (Sarvāsattvapriyadarśana)，燒身供佛，(1188) 然臂供佛的苦行，意味著更深一層的，適合印度宗教的形相！

#### 四、總結

對於「聲聞道」，《寶積》與《法華》，表示了重事實與重理想的不同立場。這一對立，在「一性皆成」、「五性各別」<sup>91</sup>的未來教學中，將日見光大！

---

<sup>91</sup> 《太虛大師全書》第8冊〈法相唯識學〉，p.34：「凡眾生善根性欲之心理，即謂之機。然言眾生之機，有一性無別者，有五性差別者。言一性者，謂一切眾生皆有佛性也。言五性者，即一、無性，二、聲聞性，三、緣覺性，此名三無佛性，謂此三種性皆不能成佛也。四、不定性，五、如來性，此名二有佛性，謂此種性皆可成佛也。如來性是決定成佛，而凡言皆可成佛者，即就不定種性言也。」

(講義, p.17) 《法華經》漢譯三本品目對照

晉·竺法護 《正法華經》	姚秦·鳩摩羅什 《妙法蓮華經》	隋·闍那崛多 《添品妙法蓮華經》
光瑞品第一	序品第一	序品第一
善權品第二	方便品第二	方便品第二
應時品第三	譬喻品第三	譬喻品第三
信樂品第四	信解品第四	信解品第四
藥草品第五	藥草喻品第五	藥草喻品第五
授聲聞決品第六	授記品第六	授記品第六
往古品第七	化城喻品第七	化城喻品第七
授五百弟子決品第八	五百弟子受記品第八	五百弟子授記品第八
授阿難羅云決品第九	授學無學人記品第九	授學無學人記品第九
藥王如來品第十	法師品第十	法師品第十
七寶塔品第十一	見寶塔品第十一	見寶塔品第十一
勸說品第十二	提婆達多品第十二	勸持品第十二
安行品第十三	勸持品第十三	安樂行品第十三
菩薩從地踊出品第十四	安樂行品第十四	從地踊出品第十四
如來現壽品第十五	從地踊出品第十五	如來壽量品第十五
御福事品第十六	如來壽量品第十六	分別功德品第十六
勸助品第十七	分別功德品第十七	隨喜功德品第十七
歎法師品第十八	隨喜功德品第十八	法師功德品第十八
常被輕慢品第十九	法師功德品第十九	常不輕菩薩品第十九
如來神足行品第二十	常不輕菩薩品第二十	如來神力品第二十
藥王菩薩品第二十一	如來神力品第二十一	陀羅尼品第二十一
妙吼菩薩品第二十二	囑累品第二十二	藥王菩薩本事品第二十二
光世音普門品第二十三	藥王菩薩本事品第二十三	妙音菩薩品第二十三
總持品第二十四	妙音菩薩品第二十四	觀世音菩薩普門品第二十四
淨復淨王品第二十五	觀世音菩薩普門品第二十五	妙莊嚴王本事品第二十五
樂普賢品第二十六	陀羅尼品第二十六	普賢菩薩勸發品第二十六
囑累品第二十七	妙莊嚴王本事品第二十七	囑累品第二十七
	普賢菩薩勸發品第二十八	

## 大乘戒學

釋真傳 2012/5/18

### 說明三個問題：

- 一、從十善的離邪淫，解說為初期大乘是在家的菩薩行→是可通出家的
- 二、攝律儀戒從十善轉到別解脫律儀，是小乘教理的折衷→是住持大乘正法的必要
- 三、菩薩比丘的戒與聲聞比丘的差別→三心相應的智證大乘，轉化聲聞的型態

### 第一個問題：

#### 1、初期大乘經以十善為菩薩戒的理由

△從本生流出的菩薩行，通在家、出家、有佛、無佛的時代，十善符合此意義。

△別解脫戒是約現實的在家、出家生活方式不同、男女不同而制立的道德規範、生活軌範。

#### 2、證明初期大乘有出家菩薩、十善可以通出家戒

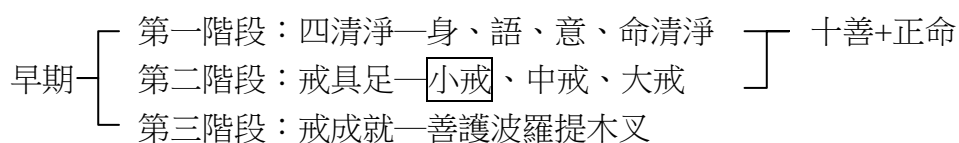
##### (1) 初期大乘經有記載出家菩薩

- a、《阿彌陀經》    b、《阿閼佛國經》→住阿蘭若
- c、《老女人經》    d、《七女經》    e、《法鏡經》→住比丘中

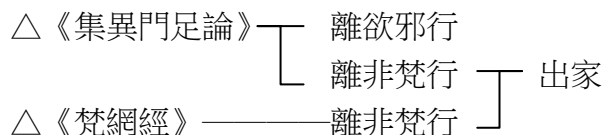
##### (2) 十善與菩薩比丘的關係

- a、受具足不一定是受二百五十戒，早期有善來得、三歸得，初制白四羯磨時，都未有二百五十戒，只是准許加入出家僧之意。  
※不能說沒有提到二百五十戒就不是比丘

##### b、戒法的形式



##### c、十善的淫戒有兩種形式



##### d、部派中也有不重律制而可能是持四清淨等早期戒法者

△如大眾部的雞胤部

##### e、與初期大乘經記載不合

- (a)《法鏡經》—出家菩薩奉行「十善」和「四依」
- (b)《阿閼佛國經》—淨土中出家菩薩沒有世尊那樣的律制

f、重視在家之說與經不合

- (a)《法鏡經》、《菩薩本業經》(即前華嚴法門的〈淨行品〉)→說到厭患在家生活的不淨
- (b)「下品般若」—在家受欲也有厭患的心境

第二個問題：

1、初期大乘菩薩對律制的態度（啟後）

- (1) 不反對也不尊重
  - a、不舉罪
  - b、不守安居制
  - c、非時食的不拘執
- (2) 僅有道義的維繫

2、為永久的宏揚大乘佛法而轉變

- (1) 初期的菩薩比丘多數住阿蘭若，以四清淨為戒。
  - (2) 菩薩比丘接受波羅提木叉的事實
    - a.從初期大乘經說→最遲三世紀
    - b.《智論》所引經已有記載→所以應早於三世紀
      - △龍樹想別立菩薩僧團沒有成為事實
  - (3) 接受的型態
    - (大乘佛法) A.C.100-200
    - (大乘佛教) --A.C.300
- 以十善為戒的阿蘭若生活→（為大乘法久住）受持波羅提木叉的僧團生活
- △不是小乘教理的折衷
  - △立場不同
  - △實踐上加以通變

第三個問題：

1、菩薩戒的特色—三心相應

- (1) 菩提心相應—不起二乘心
- (2) 空慧為方便—不見持犯相，不起高慢意
- (3) 大悲為上首—使毀犯者住淨戒

2、不否定聲聞律制而又重智證的立場

- (1) 從聲聞毘尼五義的「斷毘尼」→菩薩煩惱本來寂滅的「究竟毘尼」
- (2) 戒—不以戒自高、不分別憶想戒等
- (3) 從《長阿含》的四沙門義→《寶積經》的四種沙門

(4)《寶積經》依無漏戒說四種破戒比丘

大乘定學 p.46

經名	導師的書介紹該經的	滿益大師《閱藏知津》關於三味的部分
1、《首楞嚴（三昧）經》	《初大》〈第 12 章〉 p.889-890	《閱藏知津(第 6 卷-第 44 卷)》卷 6：「…時堅意菩薩請問三昧法。佛唱首楞嚴名。一切眾會，各敷妙座，各見如來坐其座上。等行梵王問何佛是實？佛言，一切皆是真實。次攝神力，以百句義釋此三昧。次說學射之喻，次有持須彌山釋現三昧力，次有現意天子現三昧力，次佛放眉光，照於魔宮，使大眾皆見魔王被五繫縛。次有魔界行不汙菩薩化度魔女，魔尋見佛，佛與授記，因說四種授記不同。次為二百魔女授現前記，次說住三昧神力。…」(CBETA, J32, no. B271, p. 1, c8-27)
2、《他真陀羅所問如來三昧經》	〈第 12 章〉 p.909	《閱藏知津(第 6 卷-第 44 卷)》卷 8：「…大樹請問寶住三昧。佛答以修習生起八十種寶，於世間寶，出世間寶，皆得自在。…大樹復入莊嚴寶蓋三昧。以妙寶蓋，各覆諸如來像。復請佛及大眾至彼香山，受七日供。演說淨六度及方便法，各三十二。又為大樹之子，於樂音中演諸問答。又為大樹之妻，并諸女輩，說增一至十。…」(CBETA, J32, no. B271, p. 11, b4-c1)
3、《般舟三昧經》	〈第 11 章〉 p.839-851	<p>《閱藏知津(第 1 卷-第 5 卷)》卷 5：「…思惟品第一，佛在王城竹園，放光集眾。賢護問法，佛讚其德，為說思惟諸佛現前三昧(即般舟三昧也)，先說具諸方便功德，次說如聞阿彌陀佛在西方。便依所聞，繫念思惟，觀察不[已&gt;已]，了了分明，終獲見之。如夢所見，無物能障。未得天眼，能見彼佛。亦無天耳，聞彼法音。如有三人，各念姪女，夢與從事，寤[已&gt;已]，來詣賢護，賢護為彼方便說法，住不退轉，得菩提記。念佛三昧，亦復如是。又昔須波日佛時，有飢人夢得飽食，寤[已&gt;已]還飢。因思諸法皆空如夢，悟無生忍。如是隨佛方所，即向彼方至心頂禮，渴仰欲見，專精思惟色相，亦即作彼虛空之想。住正思惟，得見彼佛光明清徹，如淨琉璃。其形端正，如真金柱。…三昧行品第二，具四四法，得成三昧。見佛品第三，敬師如佛，精勤修學，則見十方各多多佛，不假作意，自然現前。</p> <p>…觀察品第六，一心思惟佛坐說法，相好殊特，樂觀無厭。見如來[已&gt;已]，當先諮問不見頂相，次第遍觀諸相，皆令明了，願我未來得具妙相，得清淨戒，具足威儀，定慧解脫等亦爾。復更思惟，菩提為身得耶？為心得耶？身如草石，心不可見，菩提無色，亦不可見。無漏無為，無有以色證色。以心證心。無有證知，亦非無證。以如來身心，皆無漏故。五陰五分，及所說法。亦無漏故，如是觀一切法，則入寂定。無有分別，非無分別。何以故？定有分別，即是一邊。定無分別，復為一邊。如是觀察知如來時，不可執著。</p> <p>戒行具足品第七，出家應護十支戒行(一清淨，二不缺，三不染，四不汙，五不濁，六不著，七不動，八不被訶，九智所讚，十聖愛敬是也)，在家應修布施、三歸、五戒、八齋，乃堪行此三昧。次記此經行世時節，多人發願。末世弘持，佛為授記。稱讚功德品第八，具四法，得三昧現前，獲五功德。</p> <p>饒益品第九，過去無畏王佛時，須達多長者子持此三昧，成然燈佛。欲成此三昧王，當勤觀察彼四念處。</p>

		<p>具足五法品第十，賢護請佛設供，隨佛入園。復問幾法能證三昧？佛答六種五法。</p> <p>授記品第十一，然燈佛時，聞此三昧，即證三昧。得菩提記。</p> <p>甚深品第十二，觀五陰不取著，觀念處不分別。一切法中無障礙，成就三昧。即得睹見阿僧祇佛，聞法受持。</p> <p>十法八法品第十三，具十法為他解斯三昧，當得八事。…」(CBETA, J31, no. B271, p. 816, c24-p. 817, b21)</p>
4、《光明三昧經》		這部經只出現在經錄
5、《成具光明定意三昧經》	-	《閱藏知津(第 6 卷-第 44 卷)》卷 9：「佛在迦維羅衛國。敕阿難集一切眾，有貴姓子善明，與同輩五百人見佛，發心請佛。佛受其請。次問佛之妙德，從何致之？佛言，有定意法，名成具光明，當淨行百三十五事，及為說往因。為授道記。」(CBETA, J32, no. B271, p. 16, a19-24)
6、《慧印三昧經》	〈第 12 章〉 p.897-899	《閱藏知津(第 6 卷-第 44 卷)》卷 8：「…乃入如來智印三昧，放光遍照，妙香莊嚴。釋迦十方分身佛示同一身，各各入城乞食，至林中同入三昧。所有菩薩及他方佛，各遣菩薩與諸大眾普集。諸聲聞入定觀察，不知如來所在。佛出三昧，震動世界。舍利弗請開導悟入，佛以離一切分別答之。舍利弗重問色身三昧，佛宣偈重答。…」(J32, no. B271, p. 13, c17-p. 14, a4)
7、《寶積三昧文殊師利菩薩問法身經》	〈第 12 章〉 p.880-881	《閱藏知津(第 1 卷-第 5 卷)》卷 3：「…佛在耆闍崛山。文殊師利立佛門外，佛命之入。問佛住何三昧。佛言，寶積三昧。乃至種種問答，明法界義。…」(CBETA, J31, no. B271, p. 809, a2-6)
8、《法律三昧經》		《閱藏知津(第 6 卷-第 44 卷)》卷 32：「…次為勇聲菩薩，分別聲聞禪，緣覺禪，如來禪，五通仙人禪之不同。」(CBETA, J32, no. B271, p. 133, c11-16)
9、《佛印三昧經》	散在〈第 12 章〉	《閱藏知津(第 6 卷-第 44 卷)》卷 10：「…彌勒，舍利弗，向文殊問佛身所在。文殊令入三昧觀之，皆不能見。須臾佛現，乃問其義。佛言，住深般若佛印故也。」(CBETA, J32, no. B271, p. 24, a2-7)
10、《自誓三昧經》	〈第 13 章〉 p.1078	《閱藏知津(第 6 卷-第 44 卷)》卷 9：「…又為明見光賢菩薩說出家法。…」(CBETA, J32, no. B271, p. 18, b4-9)
11、《金剛三昧經》	《中國禪宗史》 p.34	《閱藏知津(第 6 卷-第 44 卷)》卷 24：「…序品第一。佛於靈山，先說大乘一味真實法，即入金剛三昧，阿伽陀比丘說偈讚歎。無相法品第二。佛從三昧起，更宣一味法，解脫菩薩，更請為末世眾生，宣說入一味法。…」(CBETA, J32, no. B271, p. 95, b26-c9)
12、《金剛三昧本性清淨不壞不滅經》	-	只有收錄經名
13、《如幻三昧經》	〈第 12 章〉 p.894-896	只有收錄經名
14、《文殊支利普超三昧經》	〈第 12 章〉 p.875-878	-
15、《弘道廣顯三昧經》	〈第 12 章〉 p.900	-



《初期大乘》第十四章，第三節

16、《無極寶三昧經》	〈第 12 章〉 p.900-901	-
17、《賢劫三昧經》	後面會提到	-
18、《等目菩薩所問三昧經》	〈第 13 章〉 p.1004	《華嚴經》〈十定品〉亦名《普賢菩薩定意經》
19、《等集眾德三昧經》	〈第 12 章〉 p.891-892	《閱藏知津(第 6 卷-第 44 卷)》卷 25：「…佛三月後，當入涅槃。千世界主那羅延菩薩請問護菩薩法，佛為說三昧名。時有淨威力士懷慢而來，佛以父母生力示之，發菩提心。那羅延重請三昧之義，佛以發無上心答之。次明修此三昧應成布施、持戒、多聞，三種莊嚴。次明成就種種四法，能證無生。次為力士授菩提記，及諸大菩薩，各說菩薩所行法門。(此一切菩薩所宜急急受持，令三寶種，永不斷絕。)」(CBETA, J32, no. B271, p. 99, b9-17)
20、《超日明三昧經》	〈第 12 章〉 p.910	《閱藏知津(第 6 卷-第 44 卷)》卷 9：「…普明菩薩偈讚佛[已>已]，問三昧法。佛言，行八十事，逮得超日明定。離垢目菩薩問三乘學，佛分別答之。淨教長者子問菩薩行，佛以增一至十法答之，唱十三昧名字。正見居士請問法要，佛答以有四事法，常不離佛。離垢目菩薩廣問十三昧義，佛一一細答，每一三昧，各一嘉瑞，各與一波羅密相應，即是十地之義。…」(CBETA, J32, no. B271, p. 15, c16-23)
21、《觀佛三昧海經》	〈第 11 章〉p.861、863； 《華雨集（二）》提到很多	《閱藏知津(第 1 卷-第 5 卷)》卷 5：「…請問云何觀佛身色相好光明？佛入遍淨色身三昧，微笑放光。說師子在胎喻，栴檀生伊蘭林中喻，金翅鳥王心喻，多勒果喻，波利質多羅樹喻，阿修羅幻力喻，皆喻念佛三昧。 序觀地品第二，言眾生樂觀佛相，各有不同。或順或逆等。 觀相品第三，一明觀如來頂。…二十七觀臍相，光照十方。二十八因父王請，現心內境。 觀佛心品第四，具明大慈悲心，專緣地獄等罪苦眾生，并廣敘地獄苦事。 觀四無量品第五，使大眾見佛心中，有無數佛，乘大寶船，往來五道，救苦眾生。大慈，大悲，大喜，大捨。 …本行品第八，先明念佛三昧，能滅大罪。次文殊菩薩，十方十佛，四方四佛，財首菩薩，釋迦如來，阿難尊者，各言本修念佛三昧。觀像品第九，彌勒為末世眾生請問，佛為廣說觀像除罪方法。 念七佛品第十，念十方佛品第十一，密行品第十二，言得三昧者，當密身口意，莫起邪命，莫生貢高。次復說種種喻，以喻念佛三昧，結名受持。阿難復問無見頂相。佛入頂三昧海，現大勝相，眾倍獲益。」(CBETA, J31, no. B271, p. 819, c20-p. 820, b6)
22、《法華三昧經》		《閱藏知津(第 6 卷-第 44 卷)》卷 24：「…及女利行等來，佛從地涌，坐蓮華上，利行問佛，乃至得道…」(CBETA, J32, no. B271, p. 95, a5-10) ※《佛說法華三昧經》卷 1：佛語女利行：「所問甚深，當為汝分別說。向所三昧，名法華。…女利行復問佛：「今欲得是三昧，行何法？有幾事行得人中？…」佛言：「…有二事。何謂為二？一者、知法身如幻如化，二者、知姪怒癡無根無形。」…

		佛語女利行：「復有四事，別如行三昧者。何謂為四？一者、行戒無色想，二者、行檀無受者，三者、不厭無亂者，四者、行智無愚者，是為四。」…佛語女利行：「復有三十六事，是為三昧所見事。何謂三十六事？不見生、不見死…是為三十六事法華所見事。」(CBETA, T09, no. 269, p. 286, b5-c17)
23、《菩薩念佛三昧經》	〈第 11 章〉 p.830	<p>《閱藏知津(第 1 卷-第 5 卷)》卷 5：「…佛出僧坊，遙見寶地，復更微笑。不空見菩薩問知其故。即入三昧，於彼寶地，化作法座，請佛往坐。佛更動地，出廣長舌，述彼淨居天子請說念佛三昧。…讚三昧相品第九。顯示念佛三昧功能。正觀品第十。先觀五陰不實，深生怖畏，具足慚愧，修行止觀。三空，四念，及以四等，乃至十二頭陀，三十七品，十善，十力，等法。次復相續念佛十號，相好，六通，五分，等法。又當續觀即蘊異蘊是如來耶。六根四大，亦復如是。又觀無上菩提，不以身得，不以心得，不離身心，得無上道。次明離我見法，放光授記。</p> <p>微密王品第十一。不空見問捨無慚愧得三昧法，佛述過去明相佛時，勝微密王聞法出家秉二二法。修此念佛三昧[已&gt;已]，成蓮華上佛。三法品第十二。不貪，不瞋，不癡。觀一切法無常，苦，無我。供佛，勸人供。發願，讚佛德，讚相好。發願隨喜，三世佛所，求念佛三昧。勸持品第十三。說過去寶勝光佛滅後，樹王比丘流通此三昧寶王，有帝幢天轉輪王，夢中聞此三昧，出家修學，成高行佛。是故得聞此三昧者，決定成佛。…正念品第十五。佛說正念諸法實相，是名念佛。菩薩聞[已&gt;已]，得無生忍，安住三昧。皆見十方恒沙諸佛。…」(CBETA, J31, no. B271, p. 816, a25-c16)</p>
24、《月燈三昧經》	《初大》中散說	<p>《閱藏知津(第 1 卷-第 5 卷)》卷 5：「…佛在靈山。月光童子問法，佛答一法速得菩提。謂於眾生起平等心，救護心，無礙心，無毒心，證得諸法體性平等無戲論三昧。從彼三昧，成就二十一種十法，得種種美名。說[已&gt;已]，大眾獲益。次說三昧四十義，次說古聲德佛事，次明於此三昧最初所行，以大悲心為首。次明應知入三忍法，次說古無所有起佛事。…佛告以一法相應，速成菩提。謂如實了知一切法體性離相無相。次明應修習顯示三昧智。…佛言，成就四法，能速得此三昧。若如說行，得四功德。應善巧知於不思議佛法。應諮請，應深信，應求，應聞，而不怖。…得三世智慧藏。謂得五通。次明應修神通本業，謂攝一切善法，而不取著。次又明古聲德佛時事。次明欲求三昧，應修法施財施。…次釋初品中美名，凡三百句，是為大方等大集一切諸佛說月燈正行，一切諸法體性平等無戲論三昧。」(CBETA, J31, no. B271, p. 817, c23-p. 818, b1)</p>

p.55 《大智度論》卷 65〈43 無作實相品〉(大正 25, 518a3-24)：

1. 「說」者，若案文，若口傳。
  2. 「教」者，為人讚般若，令受持、讀誦、正憶念。
  3. 「照」者，如人執燈照物，若人不知般若，以智慧明照之令知。
  4. 「開」者，如寶藏閉門，雖有好物而不能得，若開其門，則隨意所取；如人疑不信般若者，開邪疑扉，折無明關，是人則隨意所取。
  5. 「示」者，如人眼視不明，指示好醜；如人有小信小智者，示是道非道，是利是失等。
  6. 「分別」者，分別諸法，是善是不善，是罪是福，是世間是涅槃；經書略說，難解難信，能廣為分別解說，令得信解。
  7. 「顯現」者，佛為種種眾生說種種法，或時毀訾善法，助不善法，趣令眾生得解。
  8. 「說法」者，說佛意趣以應眾生，令知輕重相。
  9. 「解釋」者，如囊中寶物，繫口則人不知，若為人解經卷囊，解釋義理；又如重物，披析令輕，種種因緣譬喻，解釋本末令易解。
  10. 「淺易」者，如深水難渡，有人分散此水令淺，則渡者皆易；般若波羅蜜，如水甚深，論議方便力故，種種說能令淺易，乃至小智之人皆能信解。
- 能以十種為首，說甚深義，是名「清淨說般若波羅蜜」義。

p.57 《諸佛要集經》卷 1(大正 17758c4-759b26)：「如真諦遵崇諸法。何謂諸法？何謂為崇？何謂為遵？一切諸法悉為一法，此諸法者亦無有法，亦無非法，亦不可說。所以者何？其無法者，則無所生亦無所起，而為說法，不久長存，以假言耳。內有六入，外亦六入，五陰、諸種及與諸入，是謂一切所有，以假言耳分別章句。一切諸法如真諦觀，則無五陰、四種、諸入，無有斷滅，亦無有常，無有堅固，是故言曰諸法無言。…何謂為崇？謂崇澹泊悉無所生，崇於無欲，崇於真諦，崇於無本…崇此真諦，一切諸法皆無所住，無所習行…已所崇者，無聲無寂，無能墮落，亦無退者，除諸勸助。…何謂為遵？諸法常住，住於法界，其能奉行如是法者，是謂為遵。…

p.65 《佛說華手經》卷 6〈22 驗行品〉(大正 16, 173c10-175a25)：應以三事驗菩薩心。

- 1、何謂為三？一者、能捨一切所有而不望報，當知是為真菩薩心。二者、求法無所貪惜，寧失身命而不捨法，是則名為真菩薩心。三者、不逆甚深之法，以信解力，於佛菩提不生疑惑，是亦名為真菩薩心。…
- 2、復有三事驗菩薩心，何謂為三？常勤精進求法不倦，謂是大乘菩薩藏經，以是經故自增善根，亦能增長眾生善根。常隨法師恭敬供養，若過千歲乃能得聞善根相應一四句偈，聞已隨順，不違不逆，不沒不退，追隨法師益加恭敬，恒自咎責：「我以宿世障法罪故，不得聞法，非法師咎。今當親近隨從法師，令我一切障法罪業皆悉消滅。」是亦名為真菩薩心。…
- 3、復有三事驗菩薩心：一者、菩薩專心求法，則能遍行一切眾行，是為初心。又舍利弗，菩薩若求無量佛法，聞甚深法而無驚畏，信受不逆，隨聞深法心淨不動，是名第二菩薩真心。又舍利弗，若有人來到菩薩所，作如是言：「若有人發無上道心，應

與一切眾生之樂，今我則是第一苦人，當先見與，然後乃及一切眾生。」若是菩薩力能濟之而不肯與，心生退沒，作如是念：「我尚不能與此人樂，何況能濟一切眾生？」當知是非真菩薩心。若見求者心不退沒，而起慈悲以為快樂，當知是為真菩薩心。

**p.66** 不為法之所傷害

《佛說華手經》卷9〈31 為法品〉(大正 16, 198c13-18):「菩薩摩訶薩，如所聞法廣為人說，而不為法之所傷害。阿難！云何為法之所傷害？若有比丘，貪著名稱、衣服、飲食、臥具、湯藥、種種利養，為他[20]讚說隨順頭陀甚深淨戒空相應法，又自不能如說修行，是名比丘為法所害。」[20]讚=講【宋】【元】【明】【宮】\*。

**p.68**

《觀察諸法行經》			《賢劫三昧經》
	第一段	第四段	
1 阿字 (a)	不生義	無生義	一曰無[阿]
3 波字 (pa)	最勝義	最勝義	二曰度[波]
4 遮字 (ca)	四實義	度四流義	三曰行[遮]
5 那字 (na)	知名色生義	說名色義	四曰不[那]
7 陀字 (da)	調伏義	布施自守和合義	五曰持[陀]
10.沙字 (ṣa)	超過著義	六通智義	六曰礙[沙]
15 迦字 (ka)	不失業報義	不見業報義	七曰作[迦]
16 娑字 (sa)	諸法平等義	諸法平等義	--
18 伽字 (ga)	甚深義	甚深義	八曰堅
19 他字 (tha)	勢力義	示現勢力義	九曰勢[他]
20 闍字 (ja)	超過生老死義	示現生死義	十曰生[闍]
25 叉字 (kṣa)	--	示現忍力義	十一曰攝
30 車字 (cha)	斷煩惱無餘義	吐極惡煩惱義	十二曰盡[車]
33 蹉字 (tsa)	高出義	--	十三曰蓋[蹉]
	--	--	十四曰已(40 ysa 逸娑?)
41 詫字 (ta)	住義	--	十五曰住[詫]
42 㖞字 (ḍha)	教化邊地彌黎車義	--	十六曰燒[㖞]
32 娑摩字 (sma)	--	自大證覺義	
26 娑他字 (sta)	--	說處非處義	
12 多字 (ta)	--	說盡邊義	

※導師在書中提到：第一段「梵本亦少一字」，而第四段所說十六字，沒有缺少。於下所列的十六字，則是取了第一段的十三字，補上第四段的「叉」字，說為與四十二字門「前後相次的」。然而，第四段中有三個字跟四十二字其實是次第不符的，並未被導師參考。

